Въ отдѣлѣ „библіографическія замѣтки“ журнала „Церковный Вѣстникъ“, за 1891 годъ № 42, о семъ Сборникѣ говорится, между прочимъ, что „въ такихъ книгахъ, какъ „Сборникъ Духовныхъ и Гражданскихъ законовъ по дѣламъ брачнымъ“, чувствуется въ русской литературѣ особенная потребность и потому нельзя не привѣтствовать этого труда г. Калашникова. Въ такой книгѣ нуждаются всѣ: и люди науки, и люди практики... Въ „Сборникѣ“ достаточно выдержаны: полнота, точность и систематичность, а съ внѣшней стороны книга очень удобна по малому формату и четкому, прекрасному въ три величины текстуальному шрифту... Нельзя не признать, что литературными трудами своими г. Калашниковъ пополняетъ важный пробѣлъ и дѣлаетъ цѣнный вкладъ въ область изученія жизненныхъ духовныхъ законовъ“.

Въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, за 1894 г. № 28, стр. 369—370, объ означенномъ Сборникѣ данъ между прочимъ такой отзывъ: „при полномъ почти отсутствіи въ нашей духовной литературѣ вообще Сборниковъ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству узаконеній, съ особенною настоятельностію ощущается потребность въ практическихъ сборникахъ по брачному праву. Авторъ Сборника по дѣламъ брачнымъ г. Калашниковъ дѣлаетъ *первую* и удачную попытку удовлетворить этой потребности и если въ чемъ можно упрекнуть его, тамъ это въ излишней полнотѣ Сборника. По существу въ книгѣ ошибокъ и недочетовъ почти нѣтъ. Въ общемъ „Сборникъ“ г. Калашникова заслуживаетъ вниманія и можетъ быть справочною книгою по вопросамъ брачнаго права“.

СБОРНИКЪ

ДУХОВНЫХЪ и ГРАЖДАНСКИХЪ

ЗАКОНОВЪ

ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

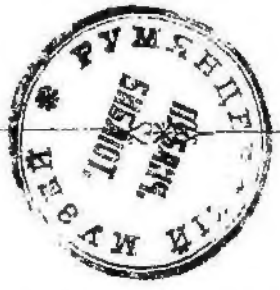
СОСТАВИЛЪ

Коллежскій Ассесоръ Сумеонъ Васильевичъ Калашниковъ,

Столоначальникъ Харьковской Духовной Консисторіи.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ,

исправленное и дополненное узаконеніями и распоряженіями послѣдняго времени.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія И. М. Варшавчика, Нѣмецкая ул., № 1-й.

1899.

Отъ Кіевскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Кіевъ. 10 Іюля 1898 г.
Предсѣдатель Комитета, Профессоръ Кіевской Духовной Академіи
Протоіерей *І. Корольковъ.*

Отъ составителя.

Выпущенное мною въ 1891 году первое изданіе „Сборника духовныхъ и гражданскихъ законовъ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія“ давно уже разошлось. Продолжающіяся требованія на Сборникъ заставили меня приступить ко второму изданію онаго, Во второмъ изданіи сего Сборника весьма многое исправлено и особенно дополнено. Исправлены *цитаты* узаконеній по *послѣднимъ* изданіямъ Сводовъ Законовъ, о степеняхъ кровнаго родства и проч. Дополненія сдѣланы по узаконеніямъ и распоряженіямъ Святѣйшаго Синода *послѣдняго* времени. Такъ: въ отдѣлѣ о расторженіи браковъ по ссылкѣ въ Сибирь приведены (§ 80) Высочайше утв. 14 Дек. 1892 г. правила относительно расторженія браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; причемъ помѣщены послѣдовавшія послѣ изданія означенныхъ правилъ разъясненія Святѣйшаго Синода и Синодальнаго Оберъ-Прокурора касательно расторженія сихъ браковъ по телеграммамъ и проч.; въ отдѣлѣ по искамъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію и неспособности приведены весьма важныя опредѣленія Св. Синода касательно: а) объявленія Консисторскихъ рѣшеній тяжущимся по симъ дѣламъ; б) относительно вопроса о повальномъ обыскѣ о поведеніи отвѣтчиковъ по такимъ же дѣламъ; в) о случаяхъ уклоненія отвѣтчиковъ по симъ дѣламъ отъ явки въ Консисторію для судоговоренія и др.; въ отдѣлѣ (§ 53, п. б) о бракѣ лицъ новокрещенныхъ приведено подлинникомъ чрезвычайно важное опредѣленіе Св. Синода

1892 г., разъясняющее порядокъ производства дѣлъ по ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество; въ отдѣлѣ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ (§ 17, п. б) напечатаны два циркулярныхъ указа Св. Синода 1896 и 1897 гг. относительно требованія объясненій отъ супруговъ вступившихъ въ бракъ, предполагаемый незаконнымъ, и о порядкѣ объявленія имъ Консисторскихъ рѣшеній; а также приведено и разъясненіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора касательно возбужденія Консисторіями дѣлъ о названныхъ бракахъ по безъименнымъ доносамъ (§ 13, п. б); въ отдѣлѣ (§ 120) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ приведены довольно подробно два сепаратныхъ указа Св. Синода о случаяхъ поступленія въ Консисторію просьбъ *объ изъятіи* метрическихъ записей о рожденіи дѣтей, прижитыхъ до брака и впослѣдствіи узаконенныхъ; а въ отдѣлѣ о бракахъ по насилію и обману помѣщено рѣшеніе Общаго Собранія Кассац. Департаментовъ Прав. Сената по случаю брака, соединеннаго съ обманомъ (§ 19 п. а). Отдѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ разработанъ вновь, на основаніи Высочайше утв. 14 Янв. 1895 г. правилъ по симъ дѣламъ и разъясненій, послѣдовавшихъ со стороны Св. Синода послѣ изданія означенныхъ правилъ.

Составитель С. Калашниковъ.

25 Мая 1898 года.

ГЛАВА I.

О подвѣдомственности брачныхъ дѣлъ.

1. Вѣдомству судовъ духовныхъ подлежатъ всѣ дѣла 1) о признаніи браковъ законными или незаконными; 2) о расторженіи браковъ и 3) объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событія браковъ (Т. XVI ч. 2 ст. 440, Зак. Суд. Гражд. изд. 1892 г., ср. 148 ст. п. 2 Уст. Дух. Конс.).

а) Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными, подлежатъ суду гражданскому. *) (ст. 1356^1/—1356^9 уст. гражд. суд. изд. 1883 г. Т. X ч. I изд. 1887 г. ст. 78). Дѣла сіи производятся въ соединенныхъ палатахъ гражданскаго и уголовнаго суда, (ср. ст. 182 прим. 1 и 2, по прод. 1890 г. Т. X ч. II) съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1356^1—1356^9 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1883 г.) см. прим. къ 617 ст. по прод. 1890 г. Т. X ч. 2; срав. примѣч. I къ 440 ст. Т. XVI ч. 2. изд. 1892 г. 1874 Апр. 19 (53391) ст. 31—39; 1882 Мар. 30 (770) III, ст. 2; 1884 Апр. 17 (2153).

б) Дѣла о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства. (Прим. къ 33 ст. Т. X, ч. 1, изд. 87 г.)**)

2. Изъ дѣлъ брачныхъ лицъ православнаго исповѣданія свѣтскимъ уголовнымъ судамъ подлежатъ: 1) о

---

*) О метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ см. П. С. З. соб. второе Т. XLIX, отд. перв., 1874 г. въ ст. 53391.

**) Сужденіе о вступленіи православныхъ въ бракъ по раскольническому обряду подлежитъ всецѣло духовному суду, см. цир. ук. Св. Син. отъ 31 Мая 1888 г. № 8, напечатанный подъ § 12, п. б).

насильственномъ обвѣнчаніи, о восхищеніи къ браку, а также о обвѣнчаніи въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся; 2) дѣла о посяганіи къ женитьбѣ дѣтей безъ воли родителей или опекуновъ; 3) дѣла о кровосмѣшеніи; 4) дѣла о многобрачіи *); 5) всѣ вообще дѣла о подлогахъ и обманахъ, учиненныхъ при совершеніи брачнаго союза; 6) дѣла по жалобамъ на жестокое обращеніе одного изъ супруговъ съ другимъ. (Т. XVI ч. 2 (изд. 1892 г.) ст. 693).

а) Свѣтскимъ присутственнымъ мѣстамъ строго воспрещается входить въ сужденіе по дѣламъ, духовному вѣдомству предоставленнымъ. Въ случаѣ поступленія къ нимъ дѣлъ, которыя предоставляются сужденію духовной власти, свѣтскія присутственныя мѣста обязаны обращать ихъ немедленно въ духовныя правительства. (Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г., ст. 442).

б) Нарушеніе запрещеній, постановленныхъ въ статьяхъ относительно браковъ, (1—23 ст. Т. X ч. 1 изд. 87 г.), и споры, отъ брачныхъ дѣлъ возникающіе, подлежатъ суду духовному, или свѣтскому, по правиламъ, означеннымъ въ законахъ судопроизводства. (Уст. гражд. суд., изд. 1892 г., ст. 1337—1356; зак. суд. граж., изд. 1876 г., ст. 617—635; уст. угол. суд., изд. 1892 г., ст. 1001—1003, 1012—1016; зак. суд. угол., изд. 1876 г., ст. 721—728), см. ст. 24 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.

в) Свѣтскому гражданскому суду подлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ, какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей (Т. XVI, ч. 2, ст. 450, изд. 1892 г. ср. 1337—1339 ст. суд. уст. Императора Александра II уст. граж. суд., изд. 1892 г.).

Примѣчаніе. На основ. 1337 ст. уст. гр. суд. разсмотрѣнію гражд. суда подлежатъ лишь дѣла о гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ самихъ супруговъ, рожденныхъ отъ ихъ браковъ дѣтей, правахъ сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака, по гражданскій

*) Рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачіи можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенія суда уголовнаго по этимъ дѣламъ. (Ук. Св. Син. 11 Янв. 1890 г. № 2). Подробно о семъ указѣ см. „многобрачіе“ подъ § 37.

судъ не можетъ разрѣшать дѣла о дѣйствительности или недѣйствительности брака и о послѣдствіяхъ сего, а долженъ, на основ. 1338 ст. уст. гр. суд., передать дѣло на разсмотрѣніе суд. духовнаго (№ 766,— 1874 г. рѣш. гр. кас. деп.).

г) Въ случаѣ открытія спора по смерти одного изъ незаконнобрачившихся объ имѣніи и личныхъ соединенныхъ съ бракомъ гражданскихъ правахъ и преимуществахъ, какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ того брака дѣтей, свѣтскій гражданскій судъ сносится съ епархіальнымъ начальствомъ, требуя свѣдѣній, во-первыхъ, о дѣйствительности событія того брака, во вторыхъ, о законности или незаконности онаго. Епархіальное начальство, въ случаѣ неимѣнія или же не полноты и несовершенной достаточности находящихся у него о томъ свѣдѣній, производитъ предварительное нужное изслѣдованіе при депутатѣ съ свѣтской стороны, и увѣдомляетъ гражданскій судъ о всемъ открывшемся, присовокупляя къ тому и свое заключеніе. Свѣтскій гражданскій судъ, на основаніи сообщенныхъ ему духовнымъ начальствомъ свѣдѣній и заключенія онаго, постановляетъ рѣшеніе о гражданскихъ послѣдствіяхъ брака. (Т. XVI., ч 2, ст. 451, изд. 1892 г. Суд. Уст. Императора Александра II уст. гр. суд. 1341 и 1342 ст., изд. 1892 г.)

д) Право на отрытіе означеннаго въ предшедшей (451) статьѣ спора прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ незаконнобрачившихся. (Т. XVI, ч. 2, ст. 452, изд. 1892 г. Ср. Суд. Уст. изд. 1892 г. Уст. Гр. Суд. статья 1340 и Прим.).

3. Дѣла о бракахъ лицъ другихъ христіанскихъ (не Православнаго) исповѣданій, духовенствомъ ихъ совершенныхъ, вѣдаются вообще въ установленныхъ для каждаго Духовныхъ правительствахъ (ср. Уст. Ин. Испов.), съ слѣдующими ограниченіями относительно развода браковъ. (Т. XVI. ст. 453, изд. 1892 г.).

4. Когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ Православному вѣроисповѣданію, то разсмотрѣніе вопроса о томъ, былъ ли бракъ и законно ли онъ совершенъ, равно опредѣленіе уважительности причинъ

къ его расторженію, во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда Православной церкви. Рѣшеніе сіе быть имѣетъ твердо въ отношеніи къ обоимъ лицамъ. (Т. XVI, ч. 2, ст. 454, изд. 1892 г. Ср. Т. X, ч. 1 Зак. гражд., изд. 1887 г. ст. 73).

а) Браки православныхъ съ иновѣрцами вслѣдствіе иска супруговъ расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія Св. Синода. (Ст. 73 Т. X, ч. I, изд. 1887 г. ср. 257 ст. Уст. Д. Конс.).

б) Запрещается римско-католическимъ духовнымъ властямъ принимать отъ разведенныхъ Православнымъ судомъ лицъ римско-католическаго закона прошенія о разводѣ ихъ и по римскому закону. (Прим. къ 454 ст., Т. XVI, ч. II, Зак. Суд. Гр., изд. 1892 г.).

в) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Рижскаго, 20 Сентября 1885 года, по вопросу о томъ: кому подсудно дѣло о расторженіи брака, совершеннаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ къ православію, *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Преосвященнаго Рижскаго и принимая во вниманіе: а) что по ст. 631 зак. о суд. и взыск. гражд. Т. X ч. II, изд. 1876 г., (ст. 454 Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г.) когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, опредѣленіе уважительности причинъ къ расторженію брака во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда Православной церкви; б) что изъ статьи этой не сдѣлано въ законахъ никакого изъятія на тотъ случай, когда бракъ, о расторженіи коего возбуждено дѣло, совершенъ былъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія до присоединенія одного изъ супруговъ или обоихъ супруговъ изъ иновѣрія къ Православію, и в) что вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденнаго 24 Февраля 1832 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. VII, отд. 2, № 5182), на коемъ основана приведенная 631 ст. 2 ч. X т. Свод. изд. 1876 года, издано было для Царства Польскаго, удостоеннаго $^{16}/_{28}$ Марта 1836 г. Высо-

чайшаго утвержденія, положеніе о союзѣ брачномъ (Дневн. Зак. Т. XVIII), въ коемъ хотя и установлены особыя правила на предметъ опредѣленія подсудности брачныхъ дѣлъ при перемѣнѣ однимъ изъ супруговъ, послѣ вступленія его въ бракъ, вѣроисповѣданія, но правила эти не только не распространены на тотъ случай,—когда изъ числа разновѣрныхъ супруговъ, обязавшихся бракомъ, совершеннымъ по инославному обряду, одинъ изъ нихъ присоединится изъ иновѣрія къ Православію, но, напротивъ того, прямо постановлено (ст. 199), что браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій расторгаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ законахъ Имперіи, Святѣйшій Синодъ находитъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ или обоихъ къ Православію, подсудны духовному суду Православной церкви, а потому опредѣляетъ: 1) о вышеизложенномъ дать знать указомъ Преосвященному Рижскому въ разрѣшеніе его рапорта, а для руководства при возникновеніи подобныхъ настоящему дѣлъ въ другихъ Консисторіяхъ, дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ циркулярными указами, и 2) Господину Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ для соотвѣтственныхъ съ его стороны распоряженій по духовнымъ управленіямъ иностранныхъ исповѣданій. Ук. Св. Син. Іюня 15 дня 1887 г. № 13.

5. Если браки лицъ христіанскихъ исповѣданій будутъ совершены Православными священниками, то и расторженіе сихъ браковъ производится по правиламъ Православной церкви. (ст. 65 Т. X, ч. I, изд. 1887 г.).

6. Когда лица, въ бракѣ состоящія, оба суть иностранныхъ Христіанскихъ исповѣданій и при томъ различныхъ, то хотя бы они были вѣнчаны въ церквахъ обоихъ исповѣданій, опредѣленіе о дѣйствительномъ существованіи ихъ брака и законности онаго подлежитъ суду того вѣроисповѣданія, коего священникъ произвелъ

первое вѣнчаніе; а рѣшеніе объ уважительности причинъ къ расторженію брака и самое расторженіе или нерасторженіе онаго подлежитъ суду того вѣроисповѣданія, къ коему принадлежитъ отвѣтчикъ; но сіе рѣшеніе не можетъ быть постановлено прежде разсмотрѣнія о дѣйствительномъ совершеніи брака и законности онаго. Какъ опредѣленіе о сихъ двухъ случаяхъ, такъ и самое рѣшеніе суда о расторженіи или нерасторженіи брака, означеннымъ порядкомъ произведенное, почитается для обоихъ брачныхъ лицъ равносильнымъ. (Т. XVI, ч. II, ст. 455, изд. 1892 г.).

7. Производство и окончательное рѣшеніе бракоразводныхъ дѣлъ, когда одинъ изъ супруговъ исповѣдуетъ протестантскую вѣру, а другой принадлежитъ къ не Христіанскому закону, предоставляется вѣдомству протестантскаго духовнаго начальства (ст. 456 Там.).

8. Брачныя дѣла магометанъ, въ отношеніи къ вѣрѣ, подлежатъ суду духовной ихъ власти, но въ отношеніи гражданскихъ претензій возникающихъ при расторженіи браковъ, магометанскому духовенству предоставляется разбирательство сихъ претензій, сообразно съ постановленіемъ статьи 1338 Законовъ Гражданскихъ (о разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ по завѣщаніямъ и раздѣламъ имѣній между наслѣдниками), только въ случаѣ, когда обѣ стороны будутъ просить духовенство о разборѣ означенныхъ претензій и потомъ на приговоръ его изъявятъ безпрекословное согласіе. Если же хотя одна сторона останется симъ приговоромъ недовольна, то дѣйствіе духовной власти прекращается и дѣло получаетъ ходъ гражданскій (ст. 457 Там.).

Брачныя дѣла лицъ другихъ не христіанскихъ исповѣданій, кромѣ упомянутыхъ въ той 457 ст. Т. XVI, ч. II, изд. 92 г., производятся порядкомъ указаннымъ въ ст. 778, зак. Гражданскихъ (изд. 1887 г. ст. 99) и въ

Уст. Иностр. Испов. (ст. 1089, 1097, по прод. 1890 г. прил. ст. 29 и примѣч. 2; 33—38; ст. 1259, по прод. 1890 г., 1264, 1266, 1281, 1283). (Прим. къ 457 ст. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г.).

ГЛАВА II.

О бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ.

9. Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся; 2) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; 3) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣдыванія; 4) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый; 5) брачныя сопряженія лицъ, недостигшихъ возраста, Церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; 6) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ; 7) брачныя сопряженія лицъ, православнаго исповѣдыванія съ не христіанами. (Ст. 205 Уст. Дух. Конс. Сравн. 37 ст. Т. X, ч. I, изд. 1887 г. Ук. Св. Син. 31 Мая 1850 г., № 6895) *).

Правило, въ 7-мъ пунктѣ сей статьи постановленное, не распространяется однако-же на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или

*) Сила постановленій о давности не распространяется на вступившихъ завѣдомо въ противозаконный бракъ. (Улож. о Нак. ст. 162, изд. 1885 г.).

оба, воспріяли святое крещеніе по вступленіи уже въ бракъ: сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій Церкви. (Примѣч. къ 205 ст. Уст. Дух. Конс. Срав. Т. X., ч. I Зак. Гражд., изд. 1887 года. Примѣч. къ 37 ст.). См. § 53, лит. б.

10. Бракъ православнаго лица съ иновѣрнымъ не признается дѣйствительнымъ, доколѣ не совершится въ Православной церкви Православнымъ священникомъ. (Ст. 26 Уст. Дух. Кон.).

11. Браки лицъ Православнаго исповѣданія съ лицами римско-католическаго исповѣданія, совершенные одними римско-католическими священниками, почитаются недѣйствительными, доколѣ тотъ же бракъ не обвѣнчанъ Православнымъ священникомъ. (Ст. 72 Т. X. ч., I, изд. 1887 г.).

12. Браки раскольниковъ, воспрещенные закономъ (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23 Т. X, ч. I, изд. 1887 г.) или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ Государствѣ исповѣдыванія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. (Ст. 78 Т. X, ч. I, изд. 1887 г.).

а) Браки, повѣнчанные внѣ Православной церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные въ церковномъ отношеніи. Въ указѣ Св. Синода по сему предмету отъ 14 Августа 1803 года значится: *) Святѣйшій Правительствующій

*) Указъ сей ВЫСОЧАЙШЕ утв. 10 Декабря 1828 г. Мнѣніемъ Госуд. Совѣта (П. С. З. № 2507) былъ истолкованъ въ томъ смыслѣ, что выраженное въ оном признаніе раскольническихъ браковъ за сопряженія любодѣйныя относится къ тѣмъ только бракамъ, кои именно въ томъ самомъ указѣ означены, т. е. къ пяти раскольническимъ бракамъ, о которыхъ Св. Синодъ имѣлъ тогда сужденіе.

Синодъ, по донесенію Преосвященнаго Арсенія, Епископа Воронежскаго. послѣдовавшему по пяти дѣламъ о бракахъ разныхъ станицъ казачьихъ дѣтей, повѣнчанныхъ старообрядческими попами въ простыхъ домахъ и часовняхъ, опредѣлилъ: поелику выше изъясненные браки вѣнчаны внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ и неизвѣстными бродягами, въ противность правилъ, изображенныхъ въ Кормчей книгѣ, Св. Апостолъ 33 помѣстныхъ Соборовъ, иже въ Гангрѣ 6, иже въ Лаодикіи 32 и о тайнѣ супружества 50-й главы, притомъ опредѣленія Святѣйшаго Синода 1722 года Февраля 28 дня 8 пункта и указа онаго 1769 года Августа 18 числа, то и не могутъ они *признаны быть за браки законные, а за сопряженія любодѣйныя* А какъ таковыя преступленія по силѣ Высочайшей резолюціи на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ 1722 года Апрѣля 12 дня состоявшейся, подлежатъ суду Гражданскому (ср. Примѣч. къ 33 ст. Т. X, ч. I, изд. 1887 г.), то предложеніе его, Епископа Воронежскаго, дабы подобныя дѣла отнынѣ, безъ отношенія уже въ Духовное Правительство, представляемы были непосредственному изслѣдованію, сужденію и рѣшенію войсковой канцеляріи, Святѣйшій Синодъ находитъ правильнымъ и основательнымъ. На семъ основаніи онъ, Преосвященный, и поступать имѣетъ по сему предмету. Святѣйшій Синодъ равномѣрно находитъ справедливымъ мнѣніе его, Преосвященнаго, какъ о позволеніи обвѣнчать приходскому священнику урядника Безналова сына Филиппа съ казацкою дочерью Агриппиною, по чину Грекороссійской церкви, ежели по обыску не окажется препятствій, такъ равномѣрно и о дозволеніи казачьей дочери Маринѣ Картушиной, удалившейся отъ отрекшихся отъ Православныя церкви, вступить въ законное супружество. Что же касается до насильнаго ея казачей дочери обвѣнчанія съ казакомъ Коралевымъ, то разсмотрѣніе таковаго поступка, на основаніи вышеупомянутой Высочайшей резолюціи, принадлежитъ до суда Гражданскаго. Для надлежащихъ по симъ предметамъ исполненій послать указъ Преосвященному Воронежскому. (П. С. З. 1827 г. Іюля 19, № 1257) *).

*) Сожительство между раскольниками признается бракомъ лишь въ томъ случаѣ, если объ этомъ записано въ метрич. полицейскую книгу. По этому вступленіе, обратившагося въ православіе раскольника, въ бракъ, послѣ прежъ-

б) По вопросу о порядкѣ направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ лицъ, совершенныхъ по раскольническому обряду, Св. Синодъ цир. ук. отъ 31 Мая 1888 г. за № 8, далъ знать, что вопросъ этотъ разрѣшается опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 Янв.—28 Февр. 1881 г., коимъ, согласно съ заключеніемъ главноуправлявшаго бывшимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, вѣнчаніе православныхъ по раскольническому обряду признано не самостоятельнымъ преступленіемъ, подлежащимъ свѣтскому суду, но лишь признакомъ совращенія въ расколъ. Въ виду сего вступленіе православныхъ лицъ въ раскольническій бракъ обязываетъ духовное начальство прежде всего къ увѣщанію брачившихся по правиламъ 4 Ноября 1862 г. Затѣмъ, не ранѣе какъ по сознаніи ими своего заблужденія, духовной судъ можетъ наложить на нихъ епитимію за *любодѣйное сожитіе* въ отвергаемомъ Церковію бракѣ; до тѣхъ же поръ сужденіе ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ за любодѣйство было бы преждевременнымъ, ибо доколѣ они, не склонялись еще на увѣщанія, состоятъ въ раскольническомъ бракѣ, изъятомъ изъ вѣдомства духовнаго суда, они суть совращенные, упорствующіе въ расколѣ и подлежатъ только увѣщаніямъ. По испытаніи надъ совращенными силы духовныхъ увѣщаній, духовное начальство можетъ *требовать изслѣдованія о совращеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, указавъ на совратителей и совращенныхъ* (настав. 1858 г. §§ 11 и 12). Послѣ сего *совратители* должны подлежать уголовному суду, которому однако не предоставлено закономъ права судить *совращенныхъ*, такъ какъ они, по силѣ ст. 60, Т. XIV уст. пред. прест., (по изд. 1890 г. 56 ст.) подлежатъ не уголовному наказанію, а духовному увѣщанію къ оставленію заблужденій и къ возвращенію въ лоно Церкви.

13. Дѣла о признаніи законности или незаконности браковъ подлежатъ разсмотрѣнію епархіальнаго начальства: 1) по донесеніямъ подчиненныхъ епархіальному начальству мѣстъ и должностныхъ лицъ; 2) по отноше-

няго сожительства, съ лицомъ, принадлежащимъ къ расколу, если объ этомъ не записано въ книги, не признается вступленіемъ въ новый бракъ при существованіи прежняго (Р. К. Д. 1889 г. № 2 (Шашкова).

ніямъ уголовныхъ судовъ, если по дѣламъ, производящимся въ оныхъ, возникнетъ сомнѣніе въ законности брака; 3) по жалобамъ и донесеніямъ частныхъ лицъ, если права ихъ нарушаются тѣмъ незаконнымъ бракомъ, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою наказаніе уголовное. (Ст. 206 Уст. Дух. Конс. Срав. Т. XVI, ч. 2 Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г. ст. 445).

а) Всѣ, такъ называемые, тайные браки, т. е. совершаемые скрытно, безъ надлежащихъ оглашеній, обманутымъ или подкупленнымъ священникомъ, не могутъ имѣть никакой силы и значенія, и бракъ, заключаемый такимъ образомъ, по всей справедливости, считается незаконнымъ и недѣйствительнымъ, какъ и всякій противозаконный бракъ (Кормч. гл. 50-я). Браки, совершенные въ отсутствіе жениха или невѣсты, какъ это допускается иногда на западѣ, въ нашей церкви никогда не были признаваемы, и виновные въ ихъ совершеніи всегда подвергались строжайшей отвѣтственности по закону. (Анк. Соб. пр. II) См. практ. руков. для свящ. при совершеніи св. таинъ Профес. прот. А. О. Хойнацкаго, Москва, 1883 г. стр. 39, о бракѣ, отд. IX.

б) Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, давъ знать Секретарямъ Консисторій, что Духовныя Консисторіи не согласно со смысломъ 206 ст. Уст. Д. Конс. возбуждаютъ дѣла о признаніи незаконности браковъ по *безъименнымъ* доносамъ и по извѣстіямъ отъ неизвѣстныхъ лицъ, отчего впослѣдствіи возникаютъ жалобы,—предписалъ имъ, не дѣлая о подобныхъ случаяхъ доклады, представлять о таковыхъ случаяхъ ему, Оберъ-Прокурору, и ожидать разрѣшенія для начатія дѣла (цирк. предп. отъ 13 Авг. 1896 г. № 4893).

14. Дѣла о признаніи браковъ законными вчиняются въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ тѣ браки совершены, (ст. 207 Уст. Дух. Конс. Т. XVI, ч. 2, Зак. Суд. Гражд. п. 2, ст. 443, изд. 1892 г.), а если бракъ совершенъ за границею и супруги состоятъ въ русскомъ подданствѣ—

въ С.-Петербургской епархіи. (Высоч. пов. 14 Іюня 1888 г. Ц. В. № 30—, 1888 г.).

15. Лица, коихъ бракъ надлежащимъ духовнымъ судомъ будетъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожительства. *) За симъ, признанные по суду виновными во вступленіи въ противозаконный бракъ завѣдомо, подвергаются церковному покаянію, а въ нѣкоторыхъ, закономъ означенныхъ случаяхъ, и опредѣленному наказанію. (Ст. 212 Уст. Дух. Конс. Т. X, ч. I Зак. Гражд., изд. 1887 г. ст. 38).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, признаніе брака недѣйствительнымъ, а равно разлученіе супруговъ, по опредѣленію духовнаго суда, имѣютъ слѣдующія послѣдствія въ отношеніи къ ихъ имуществу: 1) если мужъ признанъ виновнымъ, то обязанъ возвратить женѣ ея приданое, и жена сверхъ того удерживаетъ въ пожизненномъ владѣніи имущество мужа, служившее приданому обезпеченіемъ; 2) когда же судомъ обвинена жена, то лишается приданаго и не можетъ отыскивать онаго изъ имущества своего мужа; 3) если никто изъ супруговъ не признанъ виновнымъ, а бракъ ихъ, по какой либо причинѣ, объявленъ недѣйствитель-

*) Сношенія епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ начальствомъ о разлученіи отъ дальнѣйшаго сожительства лицъ, бракъ коихъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, должны быть дѣлаемы лишь по утвержденіи Св. Синодомъ рѣшеній сихъ начальствъ о таковыхъ бракахъ, въ крайнихъ же случаяхъ, т. е. если бы представилась *неизбѣжная* необходимость въ сношеніи съ Полицейскими Управленіями по подобнымъ бракоразводнымъ дѣламъ, прежде утвержденія Св. Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ, должно быть не опустительно соблюдаемо требованіе, указанное въ опредѣленіи Св. Синода отъ 25 Сент.—10 Окт. 1896 г. (см. § 106 Примѣч. 1-е сего Сборника), т. е. чтобы епархіальныя начальства въ сообщеніяхъ Полицейскимъ Управленіямъ для объявленія состоявшихся по бракоразводнымъ дѣламъ рѣшеній своихъ о расторженіи браковъ не опустительно прописывали, что рѣшенія эти неокончательныя и подлежатъ, согласно 256 ст. Уст. Дух. Кон. утвержденію Св. Синода. (Цир. предпис. канцел. Оберъ-Прокурора Св. Синода Секретарямъ Консист. отъ 22 Марта 1893 г. за № 1420). См. еще § 17 п. 6.

нымъ, то имущества ихъ обращаются въ то положеніе, въ коемъ были до брака; 4) если при расторженіи брака, заключеннаго въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства, оба супруга будутъ уличены въ знаніи о существовавшемъ сему браку препятствіи, и потому признаны виновными, то лишаются права распоряжаться и владѣть своимъ имуществомъ, которое переходитъ или къ дѣтямъ ихъ отъ прежняго законнаго брака, или, въ случаѣ неимѣнія такихъ дѣтей, къ ближайшимъ ихъ родственникамъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы лишеннымъ имущества, отъ получившихъ оное, доставляемо было содержаніе, сообразное съ ихъ состояніемъ и доходами имѣнія. (Ст. 118 Т. X, ч. I, изд. 1887 г.).

16. Разлученные вслѣдствіе признанія брачнаго ихъ союза незаконнымъ и недѣйствительнымъ, кромѣ лишь осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, имѣютъ право вступать съ другими лицами въ новые, законами невоспрещенные, браки. (Ст. 213 Уст. Дух. Конс. Т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г. ст. 39).

17. Епархіальное начальство всѣ заключенія свои о законности или незаконности, дѣйствительности или недѣйствительности браковъ основываетъ на точномъ разумѣ правилъ Святой Церкви и опредѣленій Св. Синода и рѣшенія свои о расторженіи брака, или о признаніи онаго недѣйствительнымъ, *представляетъ всегда на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода* (Т. XVI, ч. 2, ст. 449 изд. 1892 г.), т. е. *прежде обращенія оныхъ къ исполненію* *). А если при семъ съ извѣстнымъ брачнымъ дѣломъ соединяется уголовная отвѣтственность подсудимыхъ, то, по ст. 1015 Уст. Угол. Суд. такія брачныя дѣла поступаютъ въ судъ уголовный *только по окон-*

*) При расторженіи брака вслѣдствіе присужденія одного изъ супруговъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, соблюдаются постановленныя на сей предметъ особыя правила (1892 г. Дек. 14. Собр. узак. 1893 г., 76). См. подробно эти правила § 80.

чаніи надъ виновными *суда духовнаго*, т. е. *по утвержденіи* Св. Синодомъ рѣшенія Епарх. Начальства по этимъ дѣламъ. (Опр. Св. Син. 17 Декабря 1884 г.—8 Іюля 1885 г. № 2771 Цер. Вѣст. № 29, —1885 г.).

а) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно представленія на утвержденіе Святѣйшему Синоду рѣшеній Епархіальныхъ начальствъ о расторженіи и о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными. Приказали: Въ вышеозначенномъ предложеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ объяснилъ, что изъ полученныхъ имъ свѣдѣній по производившемуся въ одной изъ Духовныхъ Консисторій дѣлу о бракѣ лица съ родною его племянницею оказалось, что по этому дѣлу состоялось рѣшеніе Епархіальнаго Начальства, коимъ постановлено: бракъ этотъ считать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и привести въ исполненіе всѣ требующіяся въ дѣлахъ сего рода распоряженія; заключенія же о томъ, чтобы рѣшеніе по настоящему дѣлу, предварительно исполненія онаго, представить въ Святѣйшій Синодъ, не постановлено, на томъ основаніи, что ст. 221 Уст. Дух. Конс. 1841 г., предписывалось рѣшительныя опредѣленія о расторженіи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ близкомъ родствѣ, представлять на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, но въ данномъ, для руководства, новомъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій (изд. 1883 г.) въ ст. 212, соотвѣтствующей 221 ст. прежняго устава, это требованіе относительно браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ родствѣ, опущено и удержано лишь для дѣлъ о вступленіи въ бракъ при существованіи перваго (ст. 213), вслѣдствіе чего Консисторія и пришла къ заключенію, что дѣла перваго рода отнынѣ подлежатъ окончательному рѣшенію Епархіальнаго начальства. Усматривая изъ сличенія изданій Уст. Дух. Конс. 1841 и 1883 гг., что въ послѣднемъ дѣйствительно опущено заключавшееся въ ст. 221, изд. 1841 г., постановленіе относительно представленія на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода опредѣленій Епархіальныхъ Начальствъ о незаконности и недѣйствительности браковъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ (ст. 210 и 212, изд. 1883 г.), и принимая во вниманіе, что 1) изъясненное постановленіе ника-

кими послѣдующими узаконеніями не отмѣнено, а напротивъ подтверждено 626 ст. Т. X, ч. II Зак. Судопр. Гражд., изд. 1876 г. (ст. 449 Т. XVI, ч. II, изд. 1892 г.), по коей Епархіальныя Начальства рѣшенія свои о расторженіи браковъ, или о признаніи ихъ недѣйствительными, обязаны представлять на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, за исключеніемъ лишь двухъ, указанныхъ въ сей статьѣ случаевъ; 2) что по статьѣ 6 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г., основанія Епархіальнаго Управленія и Суда суть, между прочимъ, дѣйствующія въ Государствѣ узаконенія, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ,—чтобы для устраненія въ дѣлахъ сего рода недоразумѣній—отъ Святѣйшаго Синода было циркуляромъ предписано Епархіальнымъ Начальствамъ соблюдать въ точности изъясненное требованіе ст. 626 Зак. Суд. Гражд. Соглашаясь съ изложеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться въ Епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода, дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами о точномъ соблюденіи на будущее время 626 ст. (449 ст. Т. XVI, ч. 2, изд. 92 г. Зак. Суд. и взыск. Гражд.), съ прописаніемъ вышеизложенныхъ для сего основаній. Ноября 26 дня 1885 года № 12.

б) Цир. ук. Св. Син. 2 Окт. 1896 г. № 10 вмѣнено Духовнымъ Консисторіямъ въ обязанность, при разсмотрѣніи дѣлъ о незаконности браковъ, возбуждаемыхъ по 206 ст. Уст. Д. Конс. (см. § 13), прежде разсмотрѣнія и рѣшенія такихъ дѣлъ по *существу*, требовать отъ самихъ супруговъ, вступившихъ въ бракъ, предполагаемый незаконнымъ, объясненія. Въ дополненіе къ сему указу Св. Синодъ предписалъ Епарх. Начальствамъ, чтобы они предварительно представленія своихъ рѣшеній по дѣламъ о незаконности браковъ на утвержденіе Св. Синода, объявляли свои рѣшенія обѣимъ сторонамъ (просителю и отвѣтчику) съ объясненіемъ имъ, что таковыя рѣшенія не окончательныя, и съ истребованіемъ отъ нихъ надлежащихъ подписокъ въ выслушаніи рѣшенія и довольствѣ или недовольствѣ онымъ, каковыя и должны быть представляемы въ Св. Синодъ вмѣстѣ съ самымъ Консисторскимъ производствомъ и рѣшеніемъ Епар. Начальства по дѣлу. (Цир. ук. Св. Син. 31 Мая 1897 г. № 5).

*

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О бракахъ, совершившихся по насилію, обману или въ сумашествіи одного или обоихъ брачившихся.

18. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумашествіи одного или обоихъ брачившихся. (Ст. 205 п. 1 Уст. Дух. Конс., ср. Т. X, ч. I, ст. 37 п. 1. Ук. Св. Син. отъ 29 Дек. 1870 г. за № 74).

19. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумашествіи одного или обоихъ брачившихся, принадлежатъ свѣтскому уголовному суду, во всемъ, что касается насилія и обмана, но рѣшеніе о дѣйствительности или недѣйствительности брака и о степени участія въ томъ духовныхъ лицъ предоставляется суду духовному. (Ст. 208 Уст. Дух. Конс., ст. 695 Т. XVI, ч. 2, изд. 92 г. и ст. 1012 Т. XVI, ч. I Зак. Суд. Угол., изд. 1892 года. Рѣш. Общ. Собр. К. Д. 1878, № 18 (Иваненковыхъ).

а) Случай брака, соединеннаго съ обманомъ такой: Тифлисскій окружной судъ опредѣленіемъ, состоявшимся 28 Августа 1870 г., для разрѣшенія возникшаго между окружнымъ судомъ и грузино-имеретинскою синодальною конторою пререканія о порядкѣ производства дѣла о вступленіи въ бракъ князя Циціанова съ дочерью вдовы коллежскаго ассесора Анною Блавацкой, представилъ дѣло въ Общее Собраніе кассаціонныхъ департаментовъ 12 Сентября 1870 г. за № 12323. Св. Синодъ, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., доставилъ вѣдѣніе слѣдующаго содержанія: изъ соображенія, доставленнаго при вѣдѣніи Общаго Собранія кассац. департаментовъ Прав. Сената дѣла Тифлисскаго окружнаго суда и представленнаго прокуроромъ грузино-имеретинской синодальной конторы производства ея по дѣлу о бракѣ Анны Блавацкой съ княземъ Давидомъ Циціановымъ, усматривается,

что преканіе о подсудности сего дѣла возникло по поводу обращенія вдовы коллежскаго ассесора Варвары (матери Анны) Блавацкой, почти одновременно съ прошеніями въ Іюлѣ 1868 г. въ окружный судъ о насильственномъ обвѣнчаніи ея дочери, и 28 Августа того-же года въ синодальную контору о расторженіи брака ея дочери. По первому прошенію судъ, признавъ отсутствіе насилія, но усмотрѣвъ совершеніе брака при несовершеннолѣтіи Анны Блавацкой, и при томъ находя, что обвиненіе священника, вѣнчавшаго бракъ, подлежитъ духовному суду, передалъ дѣло въ контору для предварительнаго разсмотрѣнія и рѣшенія подлежащихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ заключенія брака съ нарушеніемъ правила о брачномъ совершеннолѣтіи, причемъ судъ не вошелъ въ разсмотрѣніе обнаруженнаго слѣдствіемъ обстоятельства о томъ, что при совершеніи брака несовершеннолѣтней Анны Блавацкой былъ употребленъ подлогъ и она выдана замужъ подъ именемъ своей умершей, совершеннолѣтней сестры Екатерины. По второму изъ упомянутыхъ прошеній, контора, усматривая изъ произведеннаго по духовному вѣдомству слѣдствія означенный подлогъ и признавая за тѣмъ дѣло о семъ бракѣ, какъ совершенномъ по обману, подсуднымъ суду гражданскому, заключила возвратить прокурору Тифлисскаго окружнаго суда присланное имъ слѣдственное дѣло съ приложеніемъ засвидѣтельствованныхъ копій съ метрической записи и съ обыской книги. Но при этомъ контора не постановила опредѣленія о томъ, что бракъ этотъ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ на основаніи церковныхъ правилъ (посл. къ Ефес. гл. 5 ст. 32; Кормчей книги пунктъ 2 глава 49, гр. 4, зак. гр. и гл. 51 о тайнѣ супруж.), по коимъ таинство брака сочетаваетъ супружествомъ супруга съ женою, носящею неложное имя, каковое и поминается въ церковныхъ молитвахъ при послѣдованіи вѣнчанія. Между тѣмъ отъ непостановленія окружнымъ судомъ опредѣленія о томъ, кто именно виновенъ въ совершеніи подлога при вѣнчаніи и не былъ ли къ оному причастенъ священникъ, вѣнчавшій бракъ, синодальная контора не можетъ опредѣлить взысканія, какому онъ можетъ быть подвергнутъ; съ другой стороны и окружной судъ едвали можетъ постановить законное опредѣленіе о степени виновности лицъ, совершившихъ подлогъ, не

имѣя въ виду, что послѣдствіемъ сего подлога, была недѣйствительность брака, при вѣнчаніи коего онъ былъ употребленъ. На основаніи сихъ соображеній Св. Синодъ опредѣлилъ: 1) представленное прокуроромъ грузино-имеретинской синодальной конторы дѣло о бракѣ князя Давида Циціанова съ Анною Блавацкою, подъ именемъ сестры ея Екатерины, возвратить въ контору при указѣ, коимъ предписать конторѣ постановить опредѣленіе о недѣйствительности сего брака и опредѣленіе это сообщить Тифлисскому окружному суду, препроводивъ въ оный, на время надобности, и самое слѣдственное по сему дѣлу производство. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, Прав. Сенатъ находитъ, что при производствѣ предварительнаго слѣдствія по жалобѣ Блавацкой оказалось, что дочь ея была обвѣнчана съ Циціановымъ подъ именемъ старшей сестры своей, при чемъ представлены были въ удостовѣреніе ея личности документы сей послѣдней, и что такимъ образомъ для совершенія этого брака употребленъ былъ обманъ, и что за тѣмъ, по точному смыслу 1571 ст. Улож. о Нак. и 1012 ст. Уст. Угол. Суд., дальнѣйшее изслѣдованіе и разрѣшеніе этого дѣла должно производиться, какъ о томъ справедливо замѣчаетъ Св. Синодъ, въ общихъ уголовныхъ судахъ, а не въ судѣ духовномъ. Вслѣдствіе сего Прав. Сенатъ опредѣляетъ: предписать Тифлисскому окружному суду независимо отъ разсмотрѣнія вопроса о дѣйствительности или недѣйствительности брака Циціанова съ Авною Блавацкою, возложеннаго Св. Синодомъ на Тифлисскую синодальную контору, сдѣлать распоряженіе о передачѣ настоящаго производства прокурорскому надзору, для направленія онаго въ порядкѣ, указанномъ 1012 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. Общ. Собр. кассац. департ. Сената 1873 г. Октября 22, № 31).

б) Въ Кормчей книгѣ (ч. 2 гл. 50) велѣно священникамъ прежде всего спрашивать брачущихся о ихъ добровольномъ согласіи на это. *) Указомъ Св. Син. отъ 5 Августа 1775 г. предпи-

*) Законъ не стѣсняетъ воли сочетающихся лицъ (12 ст. Т. X, ч. I., изд. 1887 г.), даже и послѣ даннаго ими другъ другу согласія или обѣщанія на вступленіе въ бракъ, допуская, что таковое свободно можетъ быть измѣнено. По сему отказъ отъ слова или несдержаніе обѣщанія, даннаго сочетающимися или ихъ родителями, не могутъ сами по себѣ быть признаны дѣяніями, под-

сано священникамъ останавливать вѣнчаніе браковъ, если-бы даже во время совершенія ихъ открылся недостатокъ взаимнаго согласія сочетавающихся. Такая же пріостановка вѣнчанія должна послѣдовать и въ томъ случаѣ, если правильное препятствіе къ браку откроется: по оглашенію, обыску, или же во время самаго вѣнчанія (Т. X ч. I ст. 29). Родителямъ и опекунамъ запрещается принуждать своихъ дѣтей ко вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія (Там. ст. 12—28). Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей.*) (38 пр. Св. Васил. Вел., кн. о долж. пресв. прих. § 123, Т. X, ч. I, изд. 1887 г., ст. 6)**).

в) За вступленіе въ бракъ, явно или тайно, противъ рѣшительнаго запрещенія родителей или безъ испрошенія согласія ихъ, виновные, по принесенной на сіе отъ родителей жалобѣ подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1549***) за похищеніе незамужней женщины, учиненное съ согласія самой похищенной, и, сверхъ того, лишаются права наслѣдовать по закону въ имѣніи того изъ родителей, котораго они оскорбили своимъ неповиновеніемъ.

Родителямъ, однакожъ, предоставляется впослѣдствіи, по усмотрѣнію своему, въ духовномъ завѣщаніи или другомъ законно составленномъ актѣ, или же въ просьбѣ или иной бумагѣ на имя какого либо судебнаго или правительственнаго мѣста или лица, объявить, что они прощаютъ виновныхъ и возстановляютъ права

вергающими какой либо отвѣтственности, опредѣленной въ 684 ст. Т. X., ч. I и слѣдовательно присужденіе убытковъ, причиненныхъ отказомъ жениться, не можетъ быть признано (см. Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 403—1873 г.) согласнымъ съ 684 ст. Т. X, ч. I (№ 230—1877 г. Рѣш. Гр. Кас. Деп.).

*) Изъ сего правила исключаются дѣти раскольниковъ, которыя могутъ быть вѣнчаемы, по обряду Православной церкви, и безъ согласія родителей и опекуновъ, если только они присоединяются къ Православной церкви и дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитывать своихъ дѣтей въ Православіи. (Выс. ут. опр. Св. Син. 28 Окт. 1842 г.).

**) Законъ нашъ вообще не упоминаетъ о письменныхъ свидѣтельствахъ на дозволеніе въ бракъ со стороны родителей и опекуновъ, а потому свидѣтельства эти для обысковъ у насъ не требуются (курс. гражд. права К. П. Побѣдоносцева. С. П. 1871 г. стр. 25).

***) Статью сію см. ниже, въ семъ же отдѣлѣ, § 21, лит. г.

ихъ на наслѣдованіе ихъ имѣніемъ вполнѣ или частію. (Ст. 1566 Улож. о Нак., изд. 1885 г.).

г) Кто, вопреки общихъ или особыхъ по сему предмету постановленій, вступитъ въ бракъ, не испросивъ надлежащимъ образомъ дозволенія своихъ опекуновъ, тотъ за сіе, по принесенной ими на то жалобѣ, подвергается:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. (Ст. 1567 тамъ-же).

д) За несправедливое показаніе вступающихъ въ бракъ, о дозволеніи на оный ихъ начальства, или родителей, или опекуновъ, виновные подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, но буде для сего были составлены или завѣдомо употреблены ими подложные какого либо рода письменные акты, или иныя бумаги, то за сіе они приговариваются:

къ наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 Уложенія за подлоги опредѣленнымъ, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено въ статьѣ 1571.*) (Ст. 1572 тамъ-же).

е) Дѣтей, имѣющихъ гражданское совершеннолѣтіе, т. е. 21 годъ, можно вѣнчать и безъ согласія родителей, (п. 18 Инстр. благоч.**) ср. ст. 65 Т. I, ст. 221 Т. X, ч. 1), если послѣдніе, злоупотребляя своею властію, не заботятся (174 ст. Т. X, ч. 1) о бракѣ ихъ (Кормч. ч. 2 Град. Зак. грань 4, пунк. 12—15). Но

---

*) 1571 ст. Улож. опредѣляетъ отвѣтственность за предъявленіе, съ цѣлію сокрытія препятствій къ заключенію брачнаго союза, поддѣльныхъ или измѣненныхъ документовъ, но подъ дѣйствіе ея подходятъ и такіе случаи, когда для сокрытія препятствій къ заключенію брачнаго союза употреблены были ложныя увѣренія, введшія въ заблужденіе духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе, напр. если родители выдадутъ несовершеннолѣтняго сына своего за своего же старшаго сына, уже умершаго, и посредствомъ этого обмана склонятъ священнослужителя къ вѣнчанію его. Въ такихъ случаяхъ дѣло, на основ. 1012 ст. Уст. Уг. Суд., подлежитъ предварительному суду уголов. суда (Рѣш. Общ. Собр. Кас. Деп. 1881—54 Харитыхъ).

**) Въ § 18 Инстр. благоч. говорится, что священники должны „не вѣнчать дѣтей до *извѣстнаго возраста* безъ воли родителей или опекуновъ", а въ Градск. зак. Кормч. грань 4 п.п. 12 и 15 сказано: самовластный сынъ, совершенъ имѣя возрастъ, и безъ отча совѣщанія женится; самовластныя дщи, совершенъ имущи возрастъ, и нехотящу отцу ея, законнымъ бракомъ идетъ замужъ. (Ц. Вѣд. № 40,—1893 г. въ Прибавлен.).

и въ семъ случаѣ слѣдуетъ предварительно принять мѣры убѣжденія къ тому, чтобы склонить родителей къ согласію на бракъ ихъ дѣтей (тамъ же, грань 4, п. 24); но въ случаѣ несогласія на вступленіе въ бракъ дѣтей одного изъ родителей, дѣло должно рѣшиться по согласію отца, какъ главы семейства (107 ст. Т. I, ч. I, изд. 1887 г.).

ж) Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если отецъ или мать, имѣя въ своемъ опекунскомъ управленіи имѣніе, принадлежащее совершеннолѣтней дочери, будетъ препятствовать выходу ея въ замужество, то ей предоставляется объявить о томъ въ судѣ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ. (Ст. 7 Т. X, ч. 1, изд. 1887 года).

з) Запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ (пр. 40, 42 Василія Вел.), удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ. (Ст. 9 тамъ-же).

и) Кто изъ состоящихъ въ государственной службѣ вступитъ въ бракъ безъ дозволенія своего начальства, тотъ за сіе подвергается:

строгому выговору, со внесеніемъ онаго въ послужной списокъ. (Ст. 1565 Улож. о Наказ., изд. 1885 г.).

20. Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими. (Ст. 5, Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

☞ Въ 1725 г. 18 Декабря въ Московской Духовной Консисторіи производилось дѣло по челобитью жены, что ея мужъ, со времени вѣнчанія, 15 лѣтъ находится въ безумствѣ. При слѣдствіи, произведенномъ Управителемъ Духовныхъ дѣлъ, родители мужа, духовный отецъ и посторонніе свидѣтели подтвердили слова жены и бракъ расторгнутъ, и женѣ дозволено вступить въ новый бракъ. При рѣшеніи сего дѣла Консисторія примѣнила по аналогіи законы, касающіеся неспособности къ брачному сожитію, вслѣдствіе мужскаго безсилія, къ случаю безумія. (Крат. курсъ церков. права профес. И. С. Бердникова, стр. 126. Казань. 1888 г.).

21. Дѣла о признаніи недѣйствительными браковъ, заключенныхъ по насилію, могутъ быть вчиняемы только тѣмъ изъ супруговъ, который былъ чрезъ употребленіе насилія, принужденъ къ заключенію брака, или же роди-

телями его или опекунами. Если бы встрѣтились такія обстоятельства, по коимъ принужденное къ браку лицо, или его родители, или опекуны, не могли начать иска немедленно по заключеніи брака, то такой искъ можетъ быть начатъ только въ продолженіе шести мѣсяцевъ со дня прекращенія обстоятельствъ, препятствовавшихъ подачѣ просьбы, не включая однако же въ сіе время поверстнаго срока отъ мѣста жительства просящаго лица до Епархіальнаго Начальства, когда просьба приносится лично, или же почтоваго срока, если сія просьба препровождается чрезъ почту. (Т. XVI, ч. 2, Зак. Суд. Гражд. изд. 1892 г. ст. 447).

а) Всѣ дѣти прижитыя въ бракѣ, который по приговору подлежащаго суда признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, признаются незаконными. (П. 4 ст. 132 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

б) Родители происшедшихъ отъ недѣйствительнаго брака дѣтей подчиняются, до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ, обязанностямъ опредѣленнымъ въ статьѣ 172*) законовъ гражданскихъ.

Въ случаѣ признанія брака, совершеннаго съ записью въ метрическія книги, незаконнымъ и недѣйствительнымъ, подлежащій судъ, который разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго (ст. 1014 и 1015 Уст. Угол. Суд.), можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать на милостивое воззрѣніе Императорскаго Величества ходатайство о сохраненіи за дѣтьми, рожденными въ семъ бракѣ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи Всемилостивѣйшаго на сіе соизволенія могутъ быть заявляемы подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго (ст. 1012 и 1013 Уст. Угол. Судопр.). Просьбы сего рода подаются и

---

*) Въ 172 ст. Т. X ч. I изд. 1887 г. изображено: „родители обязаны давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, доброе и честное по своему состоянію“.

разсматриваются въ порядкѣ, установленномъ статьями 1460[1]—1460[5] *) Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ былъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то и участь невиннаго супруга, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, можетъ быть повергнута судомъ на Высочайшее воззрѣніе (Высоч. утв. 12 марта 1891 года мнѣн. Госуд. Совѣта о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ). См. въ концѣ прилож. II.

в) Прав. Сенатъ, разрѣшая вопросъ о правѣ родителей на дѣтей при семейныхъ несогласіяхъ, пришелъ къ заключенію, что „преимущественное право на воспитаніе дѣтей принадлежитъ отцу, какъ главѣ семейства, *доколѣ судъ не рѣшилъ*, что въ виду особыхъ обстоятельствъ, *польза дѣтей требуетъ воспитанія ихъ матерью*". (Рѣш. гражд. кассац. депар. Прав. Сената 1890 г. № 18, см. судеб. газ. № 51—1890 г. стр. 8).

г) Кто похититъ незамужнюю женщину для вступленія съ нею, противъ воли ея, въ бракъ, тотъ, по принесенной на сіе отъ нея или же отъ родителей или опекуновъ ея жалобѣ, подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по третьей степени статьи 31 Уложенія.

Когда-жъ похищеніе учинено съ согласія похищенной, то виновные, по жалобѣ родителей или опекуновъ той или другой стороны, приговариваются: похититель: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ; а согласившаяся на похищеніе: къ заключенію на столько-жъ времени въ монастырѣ, ежели есть и находятся въ предѣлахъ Имперіи обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ; или же къ уединенной жизни въ домѣ ея родителей, или опекуновъ, подъ ихъ строгимъ присмотромъ.

По просьбѣ приносившихъ жалобу родителей или опекуновъ, время заключенія виновныхъ можетъ быть сокращено. (Ст. 1549 Улож. о Наказ.) изд. 1885 г.).

---

*) Статьи 1460[1]—1460[5] изложены въ Высочайшемъ повелѣніи 12 Марта 1891 года, въ концѣ сего Сборника припечатанномъ.

д) Кто, чрезъ насиліе или угрозы такого рода и въ такихъ обстоятельствахъ, что угрожаемый или угрожаемая могли и должны были считать себя въ опасности, принудитъ кого либо къ вступленію съ собою въ бракъ, тотъ, по жалобѣ, принесенной на сіе лицомъ, противъ воли съ нимъ въ супружество вступившимъ, или же родителями онаго или опекунами, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Если же совершенному противъ воли браку предшествовало изнасилованіе принужденной къ оному, то виновный, также по жалобѣ ея, приговаривается: къ высшей мѣрѣ наказаній, въ статьѣ 1525 за изнасилованіе опредѣленныхъ. (Ст. 1550 там.).

е) Кто, для склоненія кого либо на противное желанію его супружество, приведетъ сіе лицо, посредствомъ какихъ либо напитковъ, или инымъ образомъ, въ состояніе совершеннаго безпамятства или кратковременнаго умопомраченія, или же чрезъ обманъ успѣетъ совершить бракъ сего лица не съ тѣмъ, которое было имъ избрано, тотъ по жалобѣ на сіе обманутаго, или обманутой, или же родителей ихъ, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

Тотъ, кто воспользуется сумасшествіемъ или признаннымъ, по установленному порядку, слабоуміемъ какого либо лица, для склоненія его къ вступленію въ бракъ, приговаривается за сіе:

къ наказанію одною степенью ниже противъ опредѣленнаго въ сей статьѣ. (Ст. 1551 тамъ-же.).

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О бракахъ лицъ, недостигшихъ возраста, церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ.

22. Законными и дѣйствительными не признаются: брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ возраста, цер-

ковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ. (Ст. 205 Уст. Дух. Конс. п. 5-й. Ср. Т. X, ч. I, ст. 37 п. 5. Инстр. Благоч. п. 18).

23. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ церковнаго къ браку совершеннолѣтія, можетъ быть вчиняемо только тѣмъ изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія тѣмъ лицомъ опредѣленнаго въ ст. 3 законовъ гражданскихъ для вступленія въ бракъ совершеннолѣтія (16—18 л.) и лишь въ случаѣ, если бракъ ихъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены. (Ст. 209 Уст. Дух. Конс. Т. XVI, ч. 2, ст. 446, изд. 1892 г.).

а) Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе восемнадцати лѣтъ, а женскаго шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. (Ст. 3 Т. X, ч. I, изд. 1887 г. Ср. Пол. Кавказ. Ком. Высоч. утв. 3 Сент. 1846 г.).

б) Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія. (Примѣч. къ ст. 3 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Ук. Св. Син. 31 Мая 1857 г.).

в) По „Кормчей книгѣ“ (гл. XLVIII, гр. 4, ст. 2 и 4) и указамъ Св. Синода, (1774 г. Дек. 17 (14229), 1837 г. Авг. 27, Номок. 53 пр.), *церковное* совершеннолѣтіе считается для мущины 15, а для женщины—13 лѣтъ.

24. По полученіи донесенія или свѣдѣнія о вступленіи въ бракъ ранѣе узаконеннаго возраста, Консисторія обращается къ справкѣ по метрическимъ книгамъ о лѣтахъ брачившихся, или къ дознанію о семъ, если время

рожденія ихъ не записано въ метрической книгѣ. (Ст. 217 Уст. Дух. Конс.).

25. Ежели окажется, что бракъ повѣнчанъ при недостиженіи женихомъ или невѣстою *церковнаго* совершеннолѣтія, то брачившіеся немедленно разлучаются отъ сожительства. (Ст. 218 там.).

а) Если обнаружится, что вступили въ бракъ достигшіе церковнаго, но еще не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, то они не разлучаются, а послѣдствіемъ нарушенія можетъ быть только взысканіе съ лицъ повѣнчавшихъ. (Курсъ Гражд. Права К. П. Побѣдоносцева, стр. 35, ч. II, изд. 1871 г.).

б) Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу о повѣнчаніи малолѣтнихъ отроковъ съ возрастными дѣвками, указомъ предписалъ: 1) если которые отроки вѣнчаны будутъ малолѣтніе, по достовѣрнымъ справкамъ, ниже пятнадцати лѣтъ, съ возрастными дѣвками, съ тѣми брачившимися и съ вѣнчавшими ихъ священниками и бывшими при томъ церковниками поступать по точной силѣ 1774 года Декабря 17 дня указа, и въ присылаемыхъ за извѣстіе рапортахъ лѣта обоимъ брачившимся означать неупустительно; 2) буде окажутся отроки ниже пятнадцати лѣтъ, а невѣсты имъ равнолѣтнія, или малопревосходящія, тѣхъ, на основаніи 1779 г. указа, немедленно разлучать, и по изслѣдованіи съ подлежащими обстоятельствами, показывая по справкамъ обоимъ брачившимся, также отцамъ и матерямъ ихъ лѣтъ, или у кого родителей въ живыхъ не окажется и какое они имѣютъ семейство, съ лѣтами-жъ, запретя и вѣнчавшимъ священникамъ священнослуженіе, представлять съ мнѣніями на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду... ук. 10 Декабря 1781 г.

в) Въ Инстр. благочиннымъ называется незаконнымъ брачное сопряженіе лицъ, изъ коихъ одно молодо, а другое престарѣло. (п. 18, 1860 г.). Но насколько незаконно такое сопряженіе не опредѣлено. Въ гражданскихъ законахъ о незаконности подобныхъ сопряженій ничего не говорится. (Крат. курсъ цер. права проф. И. Бердникова. 1888 г. стр. 74). Указомъ же Св. Син. отъ 20 Февр. 1861 г. за № 129 вмѣнено въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ, чтобы они, если къ нимъ будутъ обращать-

ся лица значительно несоотвѣтствующихъ или неровныхъ лѣтъ съ просьбою повѣнчать ихъ, представляли этимъ лицамъ всѣ неудобства, какія могутъ произойти впослѣдствіи отъ разности лѣтъ, но если и послѣ этого они не отмѣнятъ своего желанія вступить въ бракъ, то вѣнчать безпрепятственно.

26. Если обвѣнчанные при недостаткѣ *церковнаго къ браку совершеннолѣтія*, по достиженіи полнаго и гражданскаго совершеннолѣтія, пожелаютъ продолжать супружество,—союзъ ихъ подтверждается въ церкви по чиноположенію (Уст. Дух. Конс. ст. 219, Т. X, ч. 1, ст. 39, изд. 1887 г.), т. е. они снова вѣнчаются съ повтореніемъ вопросовъ и отвѣтовъ, установленныхъ при вѣнчаніи относительно свободности желанія на вступленіе въ бракъ и съ повтореніемъ молитвъ, въ концѣ вѣнчанія въ Трэбн. напечатанныхъ". При чемъ имъ предоставляется очистить совѣсть предъ духовникомъ за преждевременное вступленіе въ бракъ. (Ук. Св. Син. на имя Харьковскаго Архіерея 31 Января 1838 г. № 662).

27. Запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе восьмидесяти лѣтъ отъ роду. (Ст. 4, Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.),

а) Относительно наибольшаго возраста для брака въ 24 правилѣ Св. Василія Великаго сказано: „вдову, причтенную въ число вдовицъ, т. е. отъ Церкви снабдѣваемую, Апостолъ повелѣваетъ оставити безъ попеченія, аще посягнетъ за мужа. А для мужа овдовѣвшаго не положено никакого закона: довлѣетъ для него епитимія двоебрачныхъ. Вдова шестидесятилѣтняя, аще паки восхощетъ сожительствовати мужу, да не удостоится пріобщенія Святыни, доколѣ не престанетъ отъ страстныя нечистоты. Аще же, прежде шестидесяти лѣтъ, причтемъ ее въ число вдовицъ, то наша вина, а не жены сея". Запрещеніе вступать въ бракъ шестидесятилѣтнимъ вдовицамъ въ древности безъ сомнѣнія имѣло полную силу (Ист. Рос. Зак. Неволина). Въ инструкціи Патріарха Адріана поповскимъ старостамъ въ 1697 г. изложено было

общее запрещеніе вѣнчать вдовцевъ и вдовъ въпрестарѣлыхъ лѣтахъ (1697 г. Декабря 26, 1612 п. 63).

б) Въ 1744 г. Св. Син. призналъ недѣйствительнымъ бракъ, заключенный лицемъ, имѣвшимъ 82 г. отъ рода (1744 г. 12 Декабря, 9087). Это былъ бракъ Григорія Ергольскаго съ Параскевою Девятовою. Онъ былъ расторгнутъ Св. Синодомъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) бракъ установленъ отъ Бога для умноженія человѣческаго рода, чего нельзя ожидать отъ человѣка, имѣющаго за 80 лѣтъ, каковъ Ергольскій, которому уже 82 года; въ эти лѣта должно не плотоугодіемъ заниматься, но о спасеніи души своей заботиться. 2) Василій Великій называетъ бракъ 60-ти лѣтней вдовицы нечистотою; тѣмъ болѣе Ергольскому, имѣющему 82 года, не надлежало вступать въ бракъ. 3) Бракъ Ергольскаго съ Девятовою былъ совершенъ тайнымъ образомъ, безъ взятія вѣнечной памяти *), съ крайнимъ презрѣніемъ духовной власти. 4) Можно подозрѣвать, не былъ-ли Ергольскій приведенъ ко вступленію въ бракъ волшебствомъ со стороны Девятовой. 5) Всѣ обстоятельства показываютъ, что Девятова склонила Ергольскаго къ браку не для того, чтобъ призрѣвать и жить съ нимъ, а чтобъ по смерти получить его имѣніе, для каковой цѣли бракъ не можетъ заключаться (Ист. Россійск. Зак. К. Неволина стр. 169).

в) Наибольшій возрастъ для браковъ по церковнымъ законамъ 60 лѣтъ **), по гражданскимъ 80 лѣтъ. Посему когда вступаютъ въ бракъ позже 60 лѣтъ, то, хотя это не противно гражданскому закону, для вѣнчанія требуется разрѣшеніе Архіерея. (Курсъ Гражд. Права К. П. Побѣдоносцева стр. 34, ч. 2, изд. 1871 г.).

г) За вступленіе въ бракъ прежде или позднѣе опредѣленнаго законами церковными или государственными возраста, сочетавшіеся лица и согласившіеся на то завѣдомо или побудившіе ихъ къ тому родители ихъ, опекуны, или старшіе родственники подвергаются:

---

*) Письменный актъ о брачномъ дозволеніи, выдававшійся отъ имени высшаго духовнаго начальства (Архіерея или Патріарха) каѳедральными протоіереями, благочинными или др. довѣренными духовными лицами, на имя тѣхъ священниковъ, которые должны были вѣнчать извѣстные браки,—назывался „*вѣнечною памятью*“.

**) Срав. Инстр. Благоч. 1806 г. ст. 23; Ук. Св. Син. 31 Іюля и 5 Авг. 1779 г.

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ (ст. 1563 Улож. о Наказ., изд. 1885 г.).

д) За несправедливое показаніе о возрастѣ вступающихъ въ бракъ, виновные подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

но буде для сего были составлены или завѣдомо употреблены ими подложные какого либо рода письменные акты, или иныя бумаги, то за сіе они приговариваются:

къ наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 Уложенія за подлоги опредѣленнымъ, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено въ статьѣ 1571 (ст. 1572 тамъ-же).

28. Запрещается вступать въ четвертый бракъ *) (Ст. 21 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

а) *Четвертый* бракъ безусловно отвергаемъ былъ церковію и считался многоженствомъ „тягчайшимъ блуда“ (Вас. Вел. пр. 80) и виновные въ семъ подлежатъ четырехлѣтней эпитиміи (тамъ-же).

б) Для предупрежденія двойныхъ и четвертыхъ браковъ постановлено: 1) въ паспортахъ, выдаваемыхъ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать, кто женатъ или холостъ, и если вдовъ, то послѣ котораго брака. 2) На выдаваемыхъ лицамъ обоего пола, для временнаго или постояннаго гдѣ либо пребыванія, паспортахъ и другихъ видахъ, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ, отмѣчать о томъ рукою священника съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ паспортовъ и видовъ означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются. 3) Солдатскихъ вдовъ вѣнчать не иначе, какъ по сообщеніи Священникамъ удостовѣреній о смерти ихъ мужей (ст. 22 тамъ-же).

*) Митрополитъ Фотій отзывается о повторительныхъ бракахъ такъ: „первый бракъ—законъ, второй—по нужи прощенія слабости ради человѣческой, третій—законопреступленіе, четвертый—нечестіе, понеже свинское есть житіе (соч. П. Нечаева, прак. рук. для свящ. стр. 223).

в) По древнему церковному узаконенію и третьи браки могутъ быть вѣнчаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія архіерейскаго (Вас. Велик. пр. 50. Номок. при больш. Требн. пр. 52).—Впрочемъ священники при заключеніи подобныхъ браковъ должны каждый дѣйствовать сообразно тому, какое въ Епархіи существуетъ на этотъ предметъ распоряженіе. Третій бракъ Св. Василій Великій считаетъ нечистотою въ церкви, но прибавляетъ, что третьи браки не подвергаются всенародному осужденію и не расторгаются; потому что они все лучше, чѣмъ распутство (пр. 50), но опредѣляетъ за вступленіе въ оный пятилѣтнюю эпитимію (пр. 4 и 102 пр. VI Всел. Собора. Ук. Св. Син. Преосв Сарат. отъ 5-го Апр. 1871 г. № 638 Ц. Вѣд. № 40, 1893, въ Прибавл. стр. 1435.). Отъ вступающихъ во второй бракъ Церковь требовала очищенія совѣсти покаяніемъ (Лаод. 1; Неок. 7; VI Всел. Соб. 3; Вас. Вел. 4, 12 и 87) и запрещала священникамъ участвовать въ брачномъ столѣ у двоеженца (Неок. 7).

г) Лица православнаго исповѣданія, за вступленіе въ четвертый бракъ, и за вступленіе въ бракъ съ нехристіанами, если сіи послѣдніе не обратятся въ христіанство, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на четыре мѣсяца и, сверхъ того, предаются церковному покаянію по распоряженію духовнаго начальства (ст. 1564 Улож. о Наказ. изд. 1885 г.).

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О бракахъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ.

29. Законными и дѣйствительными не признаются: брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ *). (Ст. 205 п. 2 Уст. Дух. Кон. Ср. Т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд., изд. 1887 г., ст. 37 п. 2).

а) Запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ (ст. 23 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Ср. VI Всел. Соб. пр. 53, 54. Св. Васил. Вел. пр. 76, 78, 86. Инстр. Благоч. п. 18).

б) Во всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданіяхъ запрещается совершать браки въ степеняхъ родства, возбраненныхъ правилами той Церкви, къ коей принадлежатъ сочетающіяся лица (ст. 64 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

в) Родъ есть связь всѣхъ членовъ семьи мужескаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя-бы и не всѣ изъ нихъ носили его имя или прозваніе (ст. 196 тамъ-же).

Близость родства опредѣляется линіями и степенями (ст. 197 тамъ-же).

Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень, а связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію (ст. 198 тамъ-же).

Степень, отъ коей происходятъ двѣ или болѣе линій, называется въ отношеніи къ нимъ колѣномъ, а сіи линіи въ отношеніи къ своему колѣну отраслями или поколѣніями (ст. 199 тамъ-же).

Линіи суть трехъ родовъ: нисходящія, восходящія и боковыя или побочныя (ст. 200 тамъ-же).

Нисходящая линія составляется изъ степеней или рожденій, простирающихся отъ даннаго лица къ его сыну, внуку, правнуку и т. д. къ его потомству (ст. 201 тамъ-же).

Линія восходящая составляется изъ степеней, идущихъ отъ даннаго лица къ его отцу, дѣду, прадѣду и т. д., къ его предкамъ (ст 202 тамъ-же).

---

*) Свойствомъ называется родственная связь, возникающая *чрезъ бракъ* лица одного рода съ лицомъ другаго рода. Братья и сестры *сводные* (т. е. тѣ, которые имѣютъ обоихъ родителей разныхъ, но сближенныхъ между собою бракомъ отца одного и матери другого изъ такихъ дѣтей) находятся между собою во второй степени, но не кровнаго родства, какъ родныя дѣти, а двухроднаго свойства, а въ отношеніи къ новому своему отцу (отчиму) или матери (мачихѣ) каждый изъ нихъ состоитъ въ первой степени двухроднаго свойства. См. „О родствѣ и свойствѣ“ С. Григоровскаго, С-Пб. изд. 1894 г. стр. 16.

Въ нисходящей и восходящей линіи считается столько степеней, сколько есть рожденій. Посему, въ нисходящей сынъ занимаетъ первую степень, внукъ вторую, правнукъ третью и т. д.; въ восходящей первую степень занимаетъ отецъ, вторую дѣдъ, третью прадѣдъ и т. д. (ст. 203 тамъ-же).

Въ линіи боковой степени равномѣрно считаются по рожденіямъ, начиная отъ даннаго лица и восходя по прямой линіи къ общему родоначальнику, а отъ него, переходя по линіи нисходящей, къ тому родственнику, коего степень родства отыскивается Посему два родные брата находятся во второй степени, дядя и племянникъ въ третьей, двоюродные братья въ четвертой, сынъ двоюроднаго брата въ шестой, и т. д. (ст. 204 тамъ-же).

Первая боковая линія исходитъ отъ первой восходящей степени, т. е. отъ отца и матери даннаго лица и простирается къ братьямъ и сестрамъ его, отъ нихъ къ племянникамъ, и т. д. (ст. 205 тамъ-же).

Вторая боковая линія исходитъ отъ второй восходящей степени, т. е. отъ двухъ дѣдовъ и двухъ бабокъ, и простирается къ дядѣ даннаго лица, отъ него къ двоюрооному брату, и т. д. (ст. 206 тамъ-же).

Третья боковая линія исходитъ отъ третьей восходящей степени, т. е. отъ четырехъ прадѣдовъ и четырехъ прабабокъ, и простирается къ ихъ нисходящимъ (ст. 207 тамъ-же).

Симъ образомъ опредѣляются и другія боковыя линіи, отъ восходящихъ родственниковъ исходящія (ст. 208 тамъ-же).

При всякомъ опредѣленіи близости родства, за доказательство пріемлются приходскія (метрическія) книги, и смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, и прочіе акты состоянія (ст. 209 тамъ-же).

Степени родства кровнаго, въ коихъ бракъ дозволяется или возбраняется, также и степени свойства и родства духовнаго, опредѣляются постановленіями церкви (ст. 210 тамъ-же).

Примѣч. Таблица, показывающая степени родства приложена къ ст. 211 Т. X ч. 1 св. зак. изд. 1887 г., а о бракахъ запрещенныхъ и дозволенныхъ см. ниже Примѣч. къ лит. к.

г) Въ Указѣ Св. Синода отъ 19 Янв. 1810 г. (о степеняхъ родства и свойства духовнаго (кумовства) бракъ воспрещающихъ и объ обязанностяхъ Еп. Архіереевъ представлять Св. Синоду о бракахъ вѣнчанныхъ въ степеняхъ воспрещенныхъ) значится слѣдующее: Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ производящихся въ ономъ о вступающихъ въ браки въ родствѣ и свойствѣ дѣлъ, что Преосвященные Епархіальные Архіереи представляютъ о расторженіи и таковыхъ изъ оныхъ браковъ, о коихъ указами изъ Св. Синода въ прошломъ 1787 году Сентября отъ 19-го дня предписано: чтобы Консисторіямъ и Духовнымъ правленіямъ, не вступая по доношеніямъ объ оныхъ бракахъ въ изслѣдованіе, а учиня росписаніе, представлять о семъ обще съ тѣми доношеніями Епархіальнымъ Преосвящ. Архіереямъ, которымъ на основаніи Духовнаго Регламента, второй части, о дѣлахъ епископовъ 2 пункта, не слагаясь ни на кого изъ подчиненныхъ своихъ, самимъ таковыя родства или свойства разсматривать прилежно, и которыя окажутся къ браку безпрепятственны, то и слѣдствій объ оныхъ никакихъ не производить и доносителямъ отказывать; буде же которыя и по разсмотрѣніи ихъ преосвященныхъ найдутся точно въ возбраненныхъ къ браку степеняхъ, тогда уже о таковыхъ велѣть производить изслѣдованія и рѣшенія чинить по правиламъ св. отецъ, церковнымъ установленіямъ и по прежде послѣдовавшимъ о семъ изъ Св. Синода предписаніямъ. И для того *Приказали*: Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, подтверждая объ ономъ, предписать указами, чтобы по доношеніямъ о вступившихъ и желающихъ вступить въ таковые браки руководствовались: *первое*, въ разсматриваніи духовнаго родства 53-мъ правиломъ 6-го вселенскаго собора, напечатаннымъ во 2-й части Кормчей книги въ грани о сродствахъ святаго крещенія главы 50, гдѣ по прочемъ изображено: *увѣдѣхомъ убо, яко въ никіихъ мѣстахъ нѣціи, иже воспріяша сыны отъ святаго и спасительнаго крещенія сочетаваются въ бракъ съ матерями ихъ, уже овдовѣвшими, повелѣваемъ: да не къ тому сицево что бываетъ. Аще же которіи по семъ правилѣ обличены будутъ сіе творити, во первыхъ убо сицевіи да разлучатся отъ сицеваго супружества, по семъ подлежатъ епитиміи блудниковъ.* Поелику же изъ сего правила видно, что оное

заключаетъ въ себѣ запрещеніе на вступленіе въ бракъ воспринимавшихъ дѣтей отъ святаго крещенія съ матерьми ихъ, а относительно дѣтей воспринимавшаго съ воспріемлемымъ ничего въ ономъ не сказано: Кормчей книги во 2-й части усматривается, что послѣ того правила разсуждаемо было о семъ обстоятельствѣ, но Св. Синодъ, соображаясь съ толковниками слѣдующихъ временъ, полагаетъ, что ежели которую пріиметъ отъ св. крещенія не можетъ оную по семъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь, ниже матерь ея; чтожъ касается до воспріемника и воспріемницы дѣтей отъ св. крещенія, то разумѣть ихъ въ такомъ смыслѣ, какъ показано въ требникѣ подъ правиломъ о св. крещеніи *) *второе*, въ разсужденіи родства плоскаго изображено во-первыхъ третьей книги Моисеевы Левитъ главы 18-й въ стихахъ: 7-мъ: *срамоты отца твоего и срамоты матери твоея да не откроеши: мати бо твоя есть, да не откроеши срамоты ея;* въ 8-мъ: *срамоты жены отца твоего да не откроеши; срамота отца твоего есть;* въ 9-мъ: *срамоты сестры твоея, яже отъ отца твоего или отъ матери твоея въ дому рожденныя, или внѣ рожденныя, да не откроеши срамоты ихъ;* въ 10-мъ: *срамоты дщере сына твоего, или дщере твоея, да не откроеши срамоты ихъ, яко твоя срамота есть;* въ 11-мъ: *срамоты дщере жены отца твоего да не откроеши, единоотча сестра ти есть, да неоткроеши срамоты ея;* въ 12-мъ: *срамоты сестры отца твоего да не откроеши своя бо отцу твоему есть;* въ 13-мъ *срамоты сестры матере твоея да не откроеши, своя бо матери твоей есть;* въ 14-мъ: *срамоты брата отца твоего да не откроеши, и къ женѣ его да не внидеши, сродница бо ти есть;* въ 15-мъ: *срамоты невѣстки твоея да не откроеши, жена бо твоего сына есть; да не откроеши срамоты ея;* въ 16-мъ: *срамоты жены брата твоего да не откроеши, срамоты брата твоего есть;* въ 17-мъ: *срамоты жены и дщере ея да не откроеши, дщере сына ея и дщери дщере ея да не поймеши срамоты ихъ, ближнія бо ти суть, нечестіе есть.* Сему 17-му стиху служитъ объясненіемъ той же 3-й книги Ле-

*) Въ объясненіи же Требника предъ послѣдованіемъ о крещеніи положено: одинъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый, аще женскій токмо воспріемница.

вить главы 20-й стихъ 14-й: *иже аще пойметъ жену и матерь ея, беззаконіе есть*;—во-вторыхъ, въ 54-мъ правилѣ 6-го вселенскаго собора, яко такомъ положеніи, которое основано на вышеприписанномъ законѣ, Богомъ даннымъ Моисею, разумѣя при томъ сіе правило по греческому оригиналу, коего смыслъ слѣдующій: *да не попустиши двоюродной сестрѣ сочетатися бракомъ съ двоюроднымъ братомъ, ни сыну и отцу поять за себя дщерь и матерь, ни двумъ братьямъ взять въ супружество матерь и дочерь; ни двумъ сестрамъ вступить въ бракъ съ братіями между собой родными; если же что таково сдѣлано будетъ, по расторженіи брака виновные да подвержены будутъ седмилѣтней епитиміи;* и когда преосвященные по разсмотрѣніи тѣхъ доношеній, найдутъ по онымъ родства далѣе возбраненныхъ вышеписанными правилами степеней, то вступившихъ въ браки, не производя о семъ никакихъ изслѣдованій, оставлять въ супружескомъ сожитіи неразлучными, не представляя св. Синоду, а буде въ сихъ незапрещенныхъ тѣми же правилами степеняхъ окажутся объявляющіе желаніе вступить въ бракъ, то преосвященные имѣютъ давать имъ на то позволеніе непосредственно отъ себя или чрезъ благочинныхъ, или прямо приходскимъ священникамъ; ежели же браки вступившихъ въ оные и желающихъ вступить окажутся точно въ вышеприписанныхъ возбраненныхъ къ тому степеняхъ и будутъ подлежать къ расторженію ихъ браки, то о таковыхъ, по производствѣ чрезъ консисторію изслѣдованій, представлять св. Синоду на основаніи послѣдовавшихъ изъ онаго 1805 Февраля отъ 6-го и 1806 годовъ Февраля отъ 28 чиселъ указовъ, а просящимъ дозволеніе на вступленіе въ таковые браки отказывать (П. С. З. Т. XXXI, № 24091, стр. 40—41).

д) По дѣлу о бракѣ (Рыльскаго купца Игната Потатурина съ купеческою вдовою Прасковьею Жижиною) въ *четвертой* степени родства отъ трехъ родовъ указомъ (1841 года № 5778) Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: въ греческой Кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году по благословенію Вселенскаго Патріарха и сущаго съ нимъ Синода, о родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ, сказано: сродство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе для сего родства не полагали степеней, а возбра-

няли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ. Законъ же въ семъ родствѣ запретилъ бракъ въ одной токмо первой степени. По списку же по дѣламъ Святѣйшаго Синода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываетъ иногда далѣе, нежели должно, то предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, печатанными указами, при разрѣшеніи браковъ, въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: *„еще отъ троеродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону*, обычай убо *запрещаетъ и прочее*,—съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени и чтобы по уважительнымъ причинамъ Преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ отецъ. 1841 г. 25 Апрѣля.

Примѣчаніе: Родство между воспріемникомъ и воспріемницею Ук. Син. 31 Дек. 1837 г. объявлено *несуществующимъ*; но такъ какъ родство это сильно уважается народомъ, то, при вѣнчаніи воспріемника и воспріемницы, *дабы не сквернить совѣсть немощныхъ*, уважающихъ это родство, слѣдуетъ прежде испросить разрѣшеніе Архіерея по силѣ ук. Св. Син. 19 Янв. 1810 г. (*См. изъясн. церк. гражд. пост. Смирнова, ст. 77*).

е) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о повѣнчаніи священникомъ Кіевской епархіи, Звенигорскаго уѣзда, села Бродецкаго, Петромъ Кодюбенскимъ крестьянина Ѳомы Шевченка съ крестьянкою Лукіею Кравченковою, состоящихъ между собою въ родствѣ *второй* степени отъ *трехъ* родовъ; и, по справкѣ, между прочимъ, *Приказали*: какъ изъ дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, видно, что въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ возникали недоразумѣнія относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, то, для отклоненія на будущее время недоразумѣній по сему предмету, Епархіальнымъ Начальствамъ предписать: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно- и церковно-служителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главѣ второй части Кормчей книги такъ: *„сіе составляется отъ трехъ родовъ, яже суть сіи, якоже въ притчи,*

инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моея", что сестра женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица, находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства, что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что, безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, они, священно- и церковно-служители, не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взысканія, и что они, священно- и церковно-служители, въ сомнительныхъ случаяхъ должны входить съ представленіями къ начальству и ожидать предписаній и б) съ своей стороны Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, руководствоваться въ точности указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 Апрѣля 1841 года, не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и въ третьей степеняхъ трехроднаго родства. О чемъ, для должнаго исполненія, объявить по всему духовному вѣдомству печатными указами. Марта 28 дня 1859 года.

жс) Святѣйшій Синодъ, въ состоявшихся разновременно опредѣленіяхъ своихъ о родствѣ двухродномъ, свойствѣ въ отношеніи бракосочетаній, разъяснилъ, что бракъ, соединяя мужа и жену въ одно по отношенію къ нисходящему отъ нихъ потомству, не превращаетъ чрезъ то двухъ родовъ въ одинъ. и что, вслѣдствіе сего, супруги, въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны, должны считаться не въ тѣхъ же степеняхъ, въ какихъ находятся они къ кровнымъ своимъ родственникамъ, а въ различныхъ—на одну степень дальше, такъ напримѣръ, мачиха должна считаться не въ первой степени къ своему пасынку, а во второй, двоюрдная сестра жены, племянница мачихи должны полагаться къ данному лицу не въ четвертой, а уже въ пятой степени. Ук. Св. Синода 23 Августа 1872 г. за № 1627, на имя Преосвящ. Минскаго о разрѣшеніи брака въ 5 ст. свойства; 28 Іюля 1875 г. № 1987, на

имя Преосв. Самарскаго, о томъ же; 4 Авг. того-же года, на имя Преосв. Харьковскаго; 13 Декабря 1875 г. на имя Преосв. Ярославскаго, о дозволеніи вступить въ бракъ съ племянницею мачихи (См. кн. „Руководств. указы Святѣйшаго Синода 1721 и 1878 г.“ стр. 435—448 изд. 1879 г. и „Практ. излож. церковно-гражд. пост.“ прот. Парвова, 1880 г. стр. 128).

в) Свят. Синодъ слушали предложенное г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19 Апрѣля 1873 года, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынской о дозволеніи ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ *воспріемникомъ дочери ея*. По соображеніи съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ правилѣ 53 св. вселенскаго собора Трульскаго общее положеніе о значеніи духовнаго родства, возбраняющаго брачное сожительство между воспріемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному воспріемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу, съ однимъ же воспріемлющимъ лицемъ и младенцемъ творитъ священникъ, по крещеніи, образъ круга, тоже одно лицо понимается на эктеніи и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ увѣщеваніи, глаголемомъ по крещеніи воспріемнику. При томъ, предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: „единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще *мужеской полъ есть крещаемый, аще женскій, токмо воспріемница*“. Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ сродству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то неусматривается основанія относить родство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, (1035 по изд. 1876 г.) зак. сост. Т. IX, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. Посему, находя возможнымъ не усвоять *духовнаго родства между* Анною Гульдынскою и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Св. Синодъ опредѣлилъ предоставить преосвященному Архіепископу Подольскому разрѣшить

Аннѣ Гульдынской вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтится другихъ законныхъ къ тому препятствій (см. кн. изъясн. церк. гражд. постан. о бракахъ Н. Смирнова, изд. 1877. Пенза, стр. 99—101).

и) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства отъ 3 Октября 1875 г. за № 2869, съ испрашиваніемъ разрѣшенія, слѣдуетъ ли вдовому крестьянину Венедикту Иванову, по прошенію его, дозволить вступленіе въ бракъ *съ воспріемницею сына его. Приказали:* По соображеніи настоящаго представленія Вашего Преосвященства съ церковными правилами оказывается: въ указѣ Св. Синода 19 Января—17 Февраля 1810 года (Полн. собр. закон. № 24091) постановлено: „воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ святаго крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ Требникѣ подъ правилами о святомъ крещеніи", Въ объясненіи же Требника предъ послѣдованіемъ о крещеніи изложено: „единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый, аще женскій, токмо воспріемница". Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Св. Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство (кумовство) должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемаго младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ ними пола, и что по этому разсужденію, содержащееся въ правилѣ 53 шестаго вселенскаго собора воспрещеніе браковъ между вдовствующими родителями и воспріемниками ихъ дѣтей должно быть относимо только къ воспріемникамъ ихъ сыновей и къ воспріемницамъ ихъ дочерей, то есть, къ тѣмъ лицамъ, которыя произносятъ отвѣты за крещаемаго младенца, съ коими священникъ, по крещеніи, творитъ образъ круга, и коихъ имя поминается на эктеніяхъ при послѣдованіи крещенія. На семъ основаніи, не признавая духовнаго сродства между Венедиктомъ Ивановымъ и воспріемницею сына его Екатериною Алимпіевою, Свят. Синодъ, въ виду бывшихъ примѣровъ разрѣшенія подобныхъ бракосочетаній, опредѣляетъ: предоставить Вашему преосвященству разрѣшить крестьянину Венедикту Иванову вступленіе въ бракъ съ Екатериною Алимпіевою, если не встрѣтится другихъ законныхъ къ тому препятствій. О семъ Вашему Преосвященству по-

слать указъ. (Ук. на имя Архіеп. Ярославскаго отъ 31 Октября 1875 г. № 2861. Яросл. Еп. Вѣд. 1876 г. № 9. См. кн. изъясн. церковн. гражд. пост. о бракахъ Н. Смирнова. Пенза. 1877 г. стр. 101).

і) Вслѣдствіе состоявшагося при Патріархѣ Николаѣ въ 1092 или 1107 гг. соборнаго опредѣленія, которымъ бракъ между родственниками по воспріятію отъ св. крещенія запрещенъ до 7 степени, родство *по усыновленію* признано было препятствіемъ къ браку также до 7 степени включительно. Къ счисленію степеней родства по усыновленію былъ примѣненъ порядокъ принятый для счисленія степеней духовнаго родства. Родственниками по усыновленію считались усыновленный, усыновитель, плотскіе родители усыновленнаго и нисходящіе всѣхъ этихъ лицъ. Усыновитель полагался въ первой степени родства съ усыновленнымъ, во второй—съ плотскими родителями усыновленнаго, въ третьей—съ плотскими его братьями и т. д., плотскія дѣти усыновителя полагались во второй степени родства съ усыновленнымъ, въ четвертой—съ плотскими его братьями. Затѣмъ въ самомъ важномъ по отношенію къ бракамъ между родственниками, указѣ Св. Синода отъ 19 Января 1810 года о родствѣ по усыновленію, какъ препятствіи ко вступленію въ бракъ, совсѣмъ ничего не говорится, почему должно принять, что всѣ степени родства по усыновленію, въ которыхъ прежде запрещалось вступленіе въ бракъ, теперь принадлежатъ къ числу дозволенныхъ, хотя для заключенія въ нихъ брака требуется разрѣшеніе Епархіальнаго Архіерея (Ист. Россійск. Гражд. Зак. К. Неволина Т. I изд. 1851 г. С. П. стр. 194 и 204). Въ извѣстнѣйшемъ сочиненіи К. П. Побѣдоносцева: „Курсъ Гражд. права стр. 31, ч. 2, изд. 1871 г. С. П.“—говорится, что между усыновителемъ и усыновленнымъ бракъ не допускается безусловно; между двумя усыновленными лишь до толѣ, пока живъ усыновитель.

к) Бывшіе при муропомазаніи иновѣрцевъ воспріемниками, а равно и при крещеніи (ст. 25 Уст. Д. Конс.) имѣютъ характеръ по преимуществу свидѣтелей обращенія, а потому ни по обычаю, ни по уставу, ни въ какое духовное родство не вступаютъ ни съ обращающимися въ Православіе, ни съ его родителями. (Опр. Св. Син. 6 Октября 1824 г. № 28 по дѣлу купца

Жадиміровскаго. См. „О родствѣ и свойствѣ“. С. Григоровскаго С-П-Б, 1894 г.).

Примѣчаніе 1-е. Браки *безусловно запрещаются*:

I. Въ родствѣ *кровномъ*: 1) между родными братьями и сестрами (2 ст.); 2) между дядями и ихъ племянницами и, наоборотъ, между тетками и ихъ племянниками. (3 ст.); 3) между двоюродными братьями и двоюродными сестрами (4 ст.).

II. Въ свойствѣ *двукродномъ*: 1) отца съ женою сына (снохою) или зятя съ тещею (1 ст.); 2) отчима съ падчерицею, или мачихи съ пасынкомъ, (1 ст.); 3) отца и сына съ матерью и дочерью, или отца съ тещею сына и со свекровью дочери, или, на оборотъ, мать съ тестемъ сына и свекромъ дочери (2 ст.); 4) отчима съ дочерью пасынка или падчерицы, или мачихи съ сыномъ пасынка или падчерицы (2 ст.); 5) отца съ падчерицею сына или дочери (2 ст.); 6) дѣда съ женою внука и бабки съ мужемъ внуки (2 ст.); 7) своднымъ братьямъ съ такими же сестрами (2 ст.); 8) зятя съ свояченицею (2 ст.); или деверя съ невѣсткою (2 ст.); 9) отца и сына съ двумя дѣвами сестрами (3 ст.) и, наоборотъ, матери и дочери съ двумя братьями (3 ст.); 10) тестя съ сестрою зятя, или тещи съ братомъ зятя, а также и даннаго лица съ свекровью сестры его (3 ст.); 11) отчима съ внукою пасынка, или падчерицы (3 ст.); и на оборотъ, внука съ мачихою дѣда или бабы (3 ст.), 12) отца съ дочерью падчерицы или пасынка его сына (3 ст.); и на оборотъ внука съ тещею дѣда или свекровью бабы (3 ст.); 13) дѣда съ падчерицею внука или, на оборотъ, внука съ падчерицею дѣда (3 ст.); 14) дѣда съ тещей внука или съ свекровью внуки (3 ст.); 15) тестя съ бабою зятя или свекра съ бабою снохи его (3 ст.); 16) пасынка съ сестрою отчима или мачихи (3 ст.); 17 брата съ падчерицею брата или сестры (3 ст.); 18) племянника съ женою дяди или дяди съ племянницею жены, или даннаго лица съ теткою жены, или съ женою племянника (3 ст.); 19) даннаго лица съ дочерью падчерицы внука (4 ст.); 20) такого же лица съ бабою мачихи матери его (4 ст.); 21) такого же лица съ падчерицею прадѣда или прабабы (4 ст.); 22) такого же лица съ дочерью падчерицы или пасынка дѣда (4 ст.); 23) того же лица съ тещею правнука или со свекровью правнуки (4 ст.); 24) того же лица съ бабою жены внука (4 ст.); 25) того же лица съ теткою отчима или мачихи (4 ст.); 26) того же лица съ женою двоюроднаго дѣда или съ двоюродною бабою жены (4 ст.); 27) того же лица съ двоюродною сестрою жены (4 ст.); 28) того же лица съ племянницею мачихи или отчима (4 ст.); 29) того же лица съ сестрою жены внука (4 ст.); 30) того же лица съ теткою невѣстки снохи или тестя съ теткой зятя и съ племянницею его (4 ст.) и, наконецъ 31) двухъ братьевъ съ двумя сестрами невѣстки, т. е. жены брата, или съ сестрою зятя, т. е. мужа сестры (4 ст.) и т. п.

III. Въ свойствѣ *трехродномъ*: 1) между пасынкомъ—сыномъ первой жены отчима со второю его женою (1 ст.); 2) между тестемъ по первой женѣ даннаго лица и второю его женою (1 ст.) и 3) между отчимомъ и женою пасынка (1 ст.) См. практ. руковод. для священнослуж. при соверш. Св. Таинствъ Прот. А. О. Хайнацкаго. Москва. 1883 г. о бракѣ, отд. V стр. 17).

Священники могутъ вѣнчать только *съ разрѣшенія и благословенія архіерейскаго* слѣдующіе браки:

I. Въ родствѣ *кровномъ боковомъ*: 1) двоюродныхъ дядей съ двоюродными племянницами, а равно также и двоюродныхъ племянниковъ съ сими послѣдними (5 ст.); 2) двоюродныхъ прадѣда съ правнукой (5 ст.); 3) троюродныхъ дядей съ троюродными племянницами, а также и троюродныхъ племянниковъ съ сими послѣдними (7 ст.) и др.

II. Въ родствѣ *двухродномъ*,—и прежде всего вообще въ пятой степени этого родства, сюда относятся: 1) если бы кто, женившись на двоюродной теткѣ, захотѣлъ потомъ взять въ супружество ея племянницу; 2) затѣмъ такимъ же образомъ *безъ благословенія архіерейскаго не могутъ жениться*: отецъ и сынъ на прабабкѣ и праправнукѣ; 3) отецъ и сынъ на двоюродныхъ сестрахъ; 4) отецъ и сынъ на двоюродной бабкѣ и внукѣ; 5) дѣдъ и внукъ на бабкѣ и правнукѣ; 6) дѣдъ и внукъ на родной теткѣ и племянницѣ; 7) дѣдъ и правнукъ на двухъ сестрахъ; 8) два брата на родной теткѣ и племянницѣ; 9) два брата на бабкѣ и правнукѣ и 10) дядя и племянникъ на бабкѣ и внукѣ.—Что касается далѣе слѣдующихъ степеней родства бокового, то въ таковыхъ, начиная съ 6-й степени и даже до 7 включительно, *священники* по преимуществу *должны обращаться къ архіерею за разрѣшеніемъ вѣнчать слѣдующіе браки*: 1) дѣда и внука съ двоюродными сестрами (6 ст.); 2) двухъ братьевъ съ двоюродными сестрами (7 ст.); 3) двухъ братьевъ съ теткой и внукой родной сестры ея (6 ст.); 4) дяди и племянника съ племянницей и теткой (6 ст.); 5) прадѣда и правнука съ двоюродными сестрами (6 ст.); 6) отца и сына съ троюродными сестрами, и, наконецъ, 7) наоборотъ во всѣхъ означенныхъ степеняхъ съ женской стороны.

Наконецъ, къ сомнительнымъ бракамъ, которые могутъ быть вѣнчаемы не иначе, какъ *съ благословенія архіерейскаго*, должны быть отнесены:

III. Въ родствѣ *трехродномъ*: А) во второй степени онаго: 1) бракъ втораго мужа моей мачихи (по смерти моего отца) съ моею дочерью; 2) моего тестя по первой женѣ моей съ моею падчерицею по второй женѣ; 3) моего отца со второю женою моего зятя (взятой имъ по смерти моей дочери); 4) моего отчима съ моею падчерицею; 5) моего отчима съ моею невѣсткою (т. е. съ женою сына моего); 6) моего тестя съ моею невѣсткою; 7) моего пасынка по первой женѣ съ моею падчерицею по второй женѣ; 8) моего тестя по первой женѣ съ моею тещею по второй женѣ; 9) моего зятя съ моею падчерицею; 10) моего отчима съ

моею тещею; 11) второй жены моего зятя съ моимъ сыномъ (или втораго мужа моей невѣстки съ моею дочерью; 12) моего зятя съ моею невѣсткою.—В) *Въ третьей степени*: 1) втораго мужа моей мачихи (послѣ отца моего) съ моею внукою; 2) моего тестя по первой женѣ моей съ дочерью пасынка моего по второй женѣ; 3) дѣда первой жены моей съ падчерицею моею по второй женѣ; 4) прадѣда первой жены моей со второю моею женою; 5) моего отчима съ дочерью моего пасынка; 6) отчима отца моего съ моею падчерицею; 7) моего отчима съ внукой моей жены; 8) моего тестя съ сыномъ моей падчерицы; 9) моего тестя съ женою моего внука; 10) дѣда жены моей съ женою сына моего; 11) сына пасынка моего по первой женѣ моей съ падчерицею по второй; 12) дѣда первой жены моей съ матерью второй; 13) мужа дочери моей съ моею сводною сестрою (т. е. съ падчерицею отца моего); 14) пасынка сына моего съ моею падчерицею; 15) сына моего пасынка съ женою сына моего; 16) отчима отца моего съ моею тещею; 17) отца моей мачихи съ моею тещею; 18) дѣда жены моей съ моею мачихой; 19) моего тестя съ моею сводною сестрою; 20) моей второй жены съ дядею первой жены моей; 21) моего пасынка по первой женѣ моей съ сестрою второй жены моей; 22) племянника первой жены моей съ моею второй женою; 23) моего тестя по первой женѣ съ сестрою второй жены; 24) мужа дочери моей съ сестрою жены моей; 25) мужа дочери моей съ женою брата моего; 26) моего сына съ женою брата жены моей; 27) моего отчима съ сестрою жены моей и 28) моего тестя съ женою брата моего.—Что касается далѣе до родства трехроднаго С) въ *четвертой* степени онаго, то объ этой степени надобно прежде всего замѣтить, что она вообще образуется во всѣхъ почти случаяхъ и видахъ своихъ совершенно также, какъ и въ трехродномъ родствѣ третьей степени, только съ прибавкой къ нѣкоторымъ видамъ этого послѣдняго по одному рожденію дальнѣйшему сверху или снизу.—Такимъ образомъ въ особенности образуется родство въ четвертой степени этого рода, если прибавить напримѣръ по одному рожденію къ 1-му, 2-му, 3-му и т. д. до 12 № вышеуказаннаго родства трехроднаго (въ предыдущемъ показаніи видовъ этого родства) въ третьей степени.—Къ *четвертой* степени родства трехроднаго, требующаго разрѣшенія архіерейскаго, относятся браки: 1) двухъ братьевъ съ невѣсткой и золовкой; 2) двухъ братьевъ съ мачихой и падчерицею ея дочери; 3) прадѣда моей первой жены съ моею второю женою; 4) дѣда первой жены моей съ бабкою второй; 5) внука моего пасынка съ женою сына моего; 6) прадѣда жены моей съ моею мачихою; 7) дѣда жены моей съ мачихой отца моего; 8) второй жены моей съ двоюроднымъ братомъ первой жены; 9) сына пасынка моего съ женою брата моего; 10) мужа дочери моей съ женою моего племянника; 11) дѣда первой жены моей съ сестрою второй; 12) моего отчима съ теткою моей жены; 13) моего тестя по первой женѣ съ племянницею второй жены моей; 14) дяди первой жены моей съ матерью второй; 15) моего пасынка съ сестрою мужа моей дочери; 16)

моего пасынка съ тещею брата моего; 17) брата первой жены моей съ сестрою второй; 18) мужа сестры моей съ сестрою жены моей и т. д. (тамъ-же стр. 18—19).

Священниками могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго препятствія: 1) дѣдъ и внукъ, когда бы они захотѣли жениться на теткѣ и внукѣ отъ сестры ея (въ 6 ст.); 2) отецъ и сынъ, желающіе жениться на теткѣ и внучкѣ отъ двоюродной сестры ея (въ 6 ст.); 3) дядя и племянникъ, желающіе жениться на теткѣ и племянницѣ (въ 6 ст.); 4) прадѣдъ и правнукъ изъ одного рода,—первый, когда бы захотѣлъ жениться на теткѣ, и второй—на племянницѣ изъ другого рода (въ 6 ст.); 5) прадѣдъ и правнукъ одного рода въ случаѣ женитьбы ихъ на прабабѣ и правнукѣ изъ другаго рода (въ 6 ст.); 6) дѣдъ и внукъ одного рода въ случаѣ женитьбы ихъ на двоюродной теткѣ и племянницѣ другаго рода (въ 7 ст.); 7) отецъ и сынъ одного рода въ случаѣ женитьбы ихъ на троюродныхъ бабкѣ и внукѣ другаго-рода (въ 7 ст.); 8) прадѣдъ и правнукъ въ случаѣ женитьбы ихъ на бабкѣ и внукѣ двоюродныхъ (въ 7 ст.);—сверхъ сего въ этомъ видѣ родства разрѣшается также независимо отъ всякаго благословенія со стороны архіерея: 9) мужу по смерти жены своей вступать въ бракъ, либо съ ея троюродною племянницею, либо съ троюродною теткою, а также двумъ роднымъ братьямъ съ двоюродными теткою и племянницею (въ 6 ст.), и наоборотъ 10) какъ родные дѣдъ и внукъ могутъ жениться на бабѣ и внукѣ двоюродныхъ, такъ и бабка и внука родныя могутъ вступать въ супружество съ дѣдомъ и внукомъ двоюродными (въ той-же 7 ст.) и т. д. Сюда же наконецъ надобно отнести и въ родствѣ *трехродномъ* браки: 11) зятя и деверя съ теткою и племянницею (въ 5 ст.); 12) брата моего тестя съ сестрою жены моей (въ 5 ст.), наконецъ 13) братъ моего тестя съ племянницею жены моей и т. д. (см. тамъ-же стр. 19).

Примѣчаніе 2-е. Старинныя названія, прилагаемыя къ родственнымъ лицамъ означаютъ: 1) *Стрый*—дядя по отцу (3 ст.). 2) *Уецъ*—дядя по матери (3 ст.). 3) *Братаничъ*—племянникъ по брату (3 ст.). 4) *Сестричищъ*—племянникъ по сестрѣ (3 ст.). 5) *Стрый великій*—двоюродный дѣдъ (4 ст.). 6) *Тетка великая*—двоюродн. бабка (4 ст.). 7) *Первая брату чада* или *первые стрыйные братья и сестры*—двоюродные братья и сестры (4 ст.). 8) *Стрый малый*—двоюр. братъ отца или матери (5 ст.). 9) *Тетка малая*—двоюр. сестра отца или матери (5 ст.). 10) *Внукъ и внука стрыйныя*—двоюр. племянникъ и племянница, или внучатные племянникъ и племянница (5 ст.). 11). *Вторая брату чада*, или *вторые стрыйные* или *внучатные* братья и сестры—троюр. братья и сестры (6 ст.). 12) *Внучатные племянники и племянницы*—дѣти троюроднаго брата или сестры (7 ст.).

Нынѣ употребляющіяся названія.

I. Въ родствѣ двухродномъ.

1) *Свекоръ*—отецъ мужа. 2) *Свекровь*—мать мужа. 3) *Тесть*—отецъ жены. 4) *Теща*—мать жены. 5) *Пасербъ* или *пасынокъ*—сынъ мужа отъ

другой его жены, или сынъ жены отъ другаго ея мужа. 6) *Падчерица*—дочь мужа отъ другой его жены или дочь жены отъ другаго ея мужа. 7) *Зять*—мужъ дочери или сестры. 8) *Сноха или невѣстка*—жена сына. 9) *Невѣсткою* называютъ также жену брата. 10) *Деверь*—братъ мужа. 11) *Швагеръ или шуринъ*—братъ жены. 12) *Золовка или евѣсть*—сестра мужа. 13) *Свояченица*—сестра жены. 14) *Сватья и свахи, или близоцы*—родители мужа и жены между собою. 15) *Сводные братья и сестры*—пасынки одному и сыновья другому супругу, или падчерицы одному и дочери другому.

II. Въ родствѣ трехродномъ:

1) *Ятровь или ятровица*—жена деверя. 2) *Своякъ*—мужъ свояченицы. (См. изъясненіи церковно-гражд. постанов. относительно браковъ Смирнова. Пенза. 1877 г., стр. 78—79).

30. Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ Православныхъ, поступаютъ къ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго. (Ст. 1014 Уст. Угол. Суд. Улож. о Нак. ст. 1560, 1568, 1585, 1593—1596. Т. XVI. ч. 2, Св. Зак. Угол. изд. 1892 г. ст. 697).

31. Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ *), а также дѣла о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, если виновными употребленъ былъ для сего обманъ или подлогъ. (Ст. 1015 Уст. Угол. Суд. Улож. о Нак. ст. 1569 изд. 1885 г. Т. XVI ч. 2. Св. Зак. Угол. 92 г. ст. 697).

32. Брачныя сопряженія лицъ, которыя состоятъ въ ближайшемъ родствѣ Духовномъ по воспріемничеству отъ Святой купели, или же въ ближайшихъ степеняхъ род-

*) Духовное родство съ обвиняемымъ или жалобщикомъ, какъ не предусмотрѣнное закономъ, не можетъ служить поводомъ къ устраненію кого либо отъ свидѣтельства по дѣлу (Рѣш. Прав. Сената 1879 г. № 223).

ства плотскаго, по законномъ удостовѣреніи о семъ, расторгаются;—и брачившіеся предаются покаянію (VI Всел. Соб. пр. 53 и 54. Анк. соб. 20 пр. св. Вас. Вел. 68 пр.), а сужденіе о прижитыхъ ими дѣтяхъ предаются гражданскому начальству. Лицамъ, бывшимъ въ таковомъ бракѣ, не возбраняется вступать въ новые браки, если нѣтъ другихъ къ тому препятствій (ст. 210 Уст. Дух. Конс.).

За кровосмѣшеніе въ первой и второй степеняхъ родства виновные подвергаются церковному покаянію по силѣ 30 и 36 прав. Номоканона (напечатан. въ Требникѣ) на 11 лѣтъ. (Ук. Св. Син. отъ 24 Окт. 1852 г. № 10761, на имя Харьков. Архіерея *), По 75 пр. св. Вас. Вел. осквернившійся съ родною сестрою, съ невѣсткою или мачихою подлежитъ эпитиміи на 12 лѣтъ. См. еще пр. 67, 75 и 79 того же Вас. Велик.

33. Заключенія свои о незаконности браковъ по родству и по воспріемничеству отъ купели епархіальное начальство должно основывать на строгомъ разсмотрѣніи доказательствъ о родствѣ и соображеніи степеней онаго съ правилами, изъясненными въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, основанныхъ на точномъ разумѣ правилъ Св. Церкви. (Ст. 211 Уст. Дух. Конс.).

а) Ноября въ 21 день Ея Императорское Величество соизволила повелѣть мнѣ **) объявить именный свой Императорскаго Величества указъ Св. Правительствующему Синоду, дабы оный Свят. Синодъ, по имѣющимся дѣламъ Тобольской епархіи города Тары протопопа Ивана Зуева, Ростовской епархіи, села

*) Въ указѣ этомъ, между прочимъ, изложено, что I, родство свекра съ невѣсткою (женою своего сына) считается въ I степени отъ 2 родовъ, а родство деверя съ женою брата своего во 2 ст. отъ двухъ же родовъ, что 2, за кровосмѣшеніе въ такомъ родствѣ виновные подвергаются церковному покаянію по силѣ 30 и 36 прав. Номоканона, напечат. въ Требникѣ, на 11 лѣтъ, каковой срокъ, по принятому въ духов. вѣдомствѣ обыкновенію, уменьшается на половину въ томъ случаѣ, когда виновные сверхъ того присуждаются и къ другимъ, по рѣшеніямъ свѣтскаго правительства, наказаніямъ.

**) Ук. объявленъ былъ Св. Синоду духовникомъ Государыни прот. Ѳ. Дубянскимъ.

Еремейцова попа Аѳанасія Матвѣева, которые за кумовство, яко бы учиненное въ противность правиламъ св. Апостолъ и отецъ отъ сожитія съ женами ихъ разведены, по прежнему къ тому ихъ сожитію съ женами ихъ, яко невиновныхъ, допустить и быть имъ по прежнему въ своихъ мѣстахъ; и впредь такимъ подобныхъ дѣлъ разводамъ, кромѣ самыхъ настоящихъ винъ, ежели учинены будутъ отъ кого либо въ противность правиламъ св. Апостолъ и св. Отецъ и Духовнаго Регламента, отнюдь не чинить, а которые, въ томъ явятся впредь, объ оныхъ доносить Ея Императорскому Величеству. (Имен. ук. отъ 23 Нояб. 1752 г. П. С. З. Т. XIII, № 10050).

б) Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотря изъ вступающихъ изъ разныхъ епархій о обвѣнчанныхъ въ свойствѣ бракахъ дѣлъ, что нѣкоторые доносы пріемлются безъ всякаго о степеняхъ родства и свойства изъясненія, а по нимъ и слѣдствія въ духовныхъ правленіяхъ происходятъ, не учиня о тѣхъ бракахъ, противны ли они или нѣтъ, никакого разбирательства. *Приказали*: для пресѣченія таковыхъ неустройствъ Московской Синодальной Конторѣ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, духовнымъ консисторіямъ предписать изъ Святѣйшаго Синода указами, дабы отнынѣ о вступившихъ въ браки въ родствѣ или свойствѣ доношенія принимаемы были не иначе какъ на основаніи Генеральнаго Регламента 19 главы, съ явными доводы и свидѣтельствы, изъясняя при томъ и о семъ, какое между брачившимися родство или свойство состоитъ именно; а консисторіямъ и духовнымъ правленіямъ, не вступая по онымъ въ изслѣдованіе, а учиня росписаніе, представляетъ о семъ обще съ тѣми доношеніями епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, которымъ, на основаніи же Духовнаго Регламента 2-й части, о дѣлахъ Епископовъ, 2 пункта, не слагаясь ни на кого изъ подчиненныхъ своихъ, самимъ таковыя родства или свойства разсматривать прилежно, и которые окажутся къ браку безпрепятственны, то и слѣдствій объ нихъ никакихъ не производить, и доносителямъ отказывать; буде же которые и по разсмотрѣнію ихъ преосвященныхъ найдется точно въ возбраненныхъ къ браку степеняхъ: тогда уже о таковыхъ велѣть производить изслѣдованія и рѣшенія чинить по правиламъ

*

св. Отецъ и по прежденослѣдовавшимъ о семъ изъ Свят. Синода указамъ. (Ук. Св. Син. 19 Сент. 1787 г. П. С. З. Т. XXII, № 16577).

в) Лицо исповѣдующее вѣру православную, за вступленіе завѣдомо въ бракъ въ такой степени родства или свойства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ, подвергается за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцемъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ и церковному покаянію по опредѣленію духовнаго суда.

Постановленія сей статьи не распространяются на вступившихъ завѣдомо въ бракъ въ первой или второй степени родства. За противозаконныя супружества сего рода, виновные подвергаются:

наказаніямъ, въ статьяхъ 1593 и 1594 за кровосмѣшеніе въ сихъ степеняхъ опредѣленнымъ (ст. 1559 Улож. о Наказ. изд. 1885 г).

г) Лица другихъ христіанскихъ исповѣданій, за вступленіе въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства, безъ особаго на то надлежащаго разрѣшенія, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и предаются церковному покаянію по усмотрѣнію и распоряженію своего духовнаго начальства (ст. 1560 тамъ-же).

д) Если вступленію въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства предшествовала противозаконная соединенная съ кровосмѣшеніемъ связь, то виновные подвергаются

наказаніямъ по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 1561 тамъ-же).

е) Родители или опекуны за допущеніе завѣдомо брака въ воспрещенныхъ законами степеняхъ родства или свойства, подвергаются:

аресту на время отъ трехъ дней до трехъ мѣсяцевъ.

Постановленія сей статьи не распространяются на допустившихъ завѣдомо бракъ въ первой или второй степени родства; въ сихъ случаяхъ завѣдомо допустившіе такой бракъ подвергаются:

наказаніямъ, какъ сообщники въ кровосмѣшеніи, на основаніи статьи 119 Уложенія (ст. 1562 тамъ-же).

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Многобрачіе или о бракахъ лицъ, которыя обязаны уже законными супружескими союзами, непрекратившимися и законно нерасторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія.

34. Законными и дѣйствительными не признаются: брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, непрекратившимися и законно нерасторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія (ст. 205 п. 3 Уст. Дух. Конс. Ср. 37 ст. 3 п. Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

35. По дѣламъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. *) Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи **) между лицами не состоящими въ брачномъ союзѣ. (Ст. 1013 Суд. Уст. Императора Александра II Уст. Граж. Суд. Т. XVI, ч. I, изд. 1892 г. Ср. ст. 693 п. 3 и 694 ст. Т. XVI ч., 2, Св. Зак. Угол., изд. 92 г. Ул. о Нак. ст. 1554 и 1555, изд. 1885 г.).

---

*) Въ случаѣ, если одинъ бракъ былъ совершенъ по обрядамъ одного, а другой по обрядамъ другаго исповѣданія, то о значеніи каждаго изъ этихъ браковъ должны быть спрошены духовныя начальства обоихъ исповѣданій, по принадлежности. Но 1013 ст. Уст. Угол. Суд. не можетъ быть примѣняема по отношенію къ первому браку подсудимаго, заключенному за границею, если бракъ этотъ былъ гражданскій, не сопровождавшійся церковнымъ обрядомъ. (Рѣш. Уг. Кас. Деп. 1889 г. № 2. Сбор. Кас. рѣш. за 1889 г. А. В. Каменецкаго С. П. стр. 19).

**) Половая связь мужа съ незаконнорожденною дочерью его жены есть кровосмѣшеніе въ первой степени свойства, наказуемое по 1594 и 1596 Улож., изд. 85 г. Рѣш. Уг. К. Деп. 1881 № 41 (Давыдова).

36. Дѣла о многобрачіи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ Епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военный судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема Судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію, въ недѣйствительный бракъ, супруга. (Высоч. пов. объ измѣн. 449 ст. 1 кн. Воен. угол. Уст., объявленное въ ук. Св. Син. отъ 26 Февраля 1866 г. № 99. П. С. З. 1865 г. Дек. 24, № 2821).

37. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу морскаго генералъ-аудиторіата, Высочайше повелѣть соизволилъ: „распространить на морское вѣдомство установленный по военному вѣдомству, единообразный съ гражданскимъ, порядокъ производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія, и, вслѣдствіе сего, въ измѣненіе 451 ст. кн. 1-й Св. Мор. угол.

пост., постановить слѣдующее: дѣла о многобрачіи служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-морскаго уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ епархіальныхъ начальствъ въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военно-морской судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противузаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ, по изслѣдованіи и соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго, по невѣдѣнію или принужденію, въ недѣйствительный бракъ супруга". (Ук. Св. Син. Января 12 дня. 1867 года № 3-й. П. С. З. 1866 года Окт. 31, № 43.795).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го Ноября 1889 года, за № 5470, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачіи. *Приказали:* По установившемуся порядку производства дѣлъ о признаніи незаконными и недѣйствительными брачныхъ сопряженій лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами, Духовныя Консисторіи, не имѣя прямаго на сей предметъ указанія въ Уставѣ

Духовныхъ Консисторій и основываясь на ст. 722 п. 4 и ст. 723 Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. и 1013 ст. Уст. Угол. Судопр. Свод. Зак. Т. XVI (изд. 1892 г.), приступаютъ къ разсмотрѣнію такихъ дѣлъ и постановляютъ свои рѣшенія не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія о состоявшихся въ свѣтскихъ судахъ опредѣленій по тѣмъ дѣламъ. Между тѣмъ по силѣ 1012—1015 ст. Уст. Угол. Судопр., *только въ дѣлахъ о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи, приговоръ уголовнаго суда долженъ предшествовать суду духовному и лишь въ этихъ случаяхъ, законъ требуетъ, чтобы состоявшіеся приговоры сообщались духовному Начальству для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе;* по всѣмъ-же другимъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго рѣшенія духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не состоятъ ни въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ. Къ этой послѣдней категоріи относятся дѣла о многобрачіи, рѣшеніе которыхъ судомъ духовнымъ можетъ послѣдовать *прежде и независимо отъ суда уголовнаго.* Въ виду сего свѣтскіе суды, полагая, что Духовныя Консисторіи не имѣютъ никакой надобности для постановленія рѣшеній о недѣйствительности такихъ браковъ, въ полученіи свѣдѣній о приговорахъ суда уголовнаго относительно виновности того или другаго лица въ многобрачіи, не сообщаютъ Духовнымъ Консисторіямъ о своихъ рѣшеніяхъ по симъ дѣламъ, вслѣдствіе сего съ одной стороны нерѣдко происходитъ между означенными учрежденіями напрасная переписка, а съ другой эти дѣла въ Духовныхъ Консисторіяхъ иногда въ теченіе долгаго времени остаются безъ всякаго движенія въ ожиданіи рѣшенія суда уголовнаго. По сему, а также имѣя въ виду, что вышеизложенный взглядъ на порядокъ производства дѣлъ о многобрачіи вполнѣ раздѣляетъ и Министръ Юстиціи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: въ разъясненіе для надлежащаго руководства при производствѣ дѣлъ о многобрачіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, что *рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачіи можетъ послѣдовать прежде и независимо*

отъ рѣшенія суда уголовнаго по этимъ дѣламъ. Января 11 дня 1890 г. № 2.

38. Если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака, законнымъ образомъ не расторгнутаго и не прекратившагося, дерзнутъ на вступленіе въ другой бракъ *), то сей послѣдній, какъ незаконный, признается недѣйствительнымъ, и возстановляется первый законный бракъ. Но въ случаѣ, если оставленное лицо не пожелаетъ пребывать въ бракѣ съ лицомъ оставшимъ его и вступившимъ въ другой противузаконный брачный союзъ, и сей бракъ ихъ расторгается, съ дозволеніемъ невинному вступить въ новое супружество, а виновный осуждается на всегдашнее безбрачіе. (Ст. 214 Уст. Дух. Конс. Т. X, ч. I, изд. 1887 г. ст. 37).

а) Если солдатскія жены вступятъ самовольно по однимъ ложнымъ слухамъ въ замужество за другихъ, безъ дозволенія духовнаго начальства и безъ надлежащаго, о неизвѣстности первыхъ мужей, по правиламъ изслѣдованія, а послѣ возвратятся къ нимъ тѣ первыя мужья, то таковые вторые ихъ браки законными не признаются, а потому и *никакая давность* въ уваженіе не пріемлется. (Ук. Сената 13 Іюн. 1812 г. Соб. Зак. № 25740).

б) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 Января 1869 г. за № 355, въ которомъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 12 день Января, Высочайше соизволилъ утвердить, изложенное въ опредѣленіи $\frac{20\text{ Декабря}}{16\text{ Января}}$ $186^{8}/_{9}$ гг. за № 2599, постановленіе Святѣйшаго Синода по дѣлу о многобрачіи солдатки Анны Матвѣевой. О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. Въ постановленіи, состоявшемся по

*) Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ: „Замужняя женщина привязана закономъ къ живому мужу; по сему если при живомъ мужѣ выйдетъ зад ругаго называется прелюбодѣйцею (VII, 2—3, 1 Кор. VIII, 10—11).

дѣлу о многобрачіи солдатки Анны Матвѣевой, заключаются слѣлующія обстоятельства: на основаніи ст. 41 Т. X Свод. Зак. изд. 1857 г., лицо, вступившіе въ новый бракъ при существованіи перваго, осуждается на всегдашнее безбрачіе, если не получитъ согласіе перваго супруга на продолженіе съ нимъ брачнаго сожитія. По сему и солдатка Анна Матвѣева, вступившая въ новый бракъ съ Евдокимомъ Лукашенко, во время существованія ея брачнаго союза съ Леонтіемъ Кравченко, изъявившимъ впослѣдствіи согласіе на расторженіе съ нею брака его,—подлежала бы осужденію на всегдашнее безбрачіе по силѣ приведенной статьи закона. Но какъ сею статьею закона опредѣляется такое осужденіе не за одно вступленіе въ новый бракъ при существованіи перваго, а прежде всего, за оставленіе супруга, въ чемъ Анна Матвѣева не виновна и даже уголовнымъ судомъ не вмѣнено ей въ вину бракосочетаніе съ Евдокимомъ Лукашенко, къ чему она имѣла законное основаніе, въ виду удостовѣренія о смерти Кравченко: то осужденіе ея на безбрачіе, въ наказаніе за проступокъ, не соотвѣтствуетъ ст. 91 улож. о наказ. (изд. 1857 г.) освобождающей судъ отъ назначенія наказанія, когда проступокъ не вмѣняется подсудимому въ вину. По сему съ оставленіемъ Анны Матвѣевой свободною отъ осужденія на безбрачіе, сочетаніе ея съ Евдокимомъ Лукашенко надлежитъ признать не брачнымъ сопряженіемъ лица, обязаннаго другимъ законнымъ супружескимъ союзомъ, непрекратившимся и законно не расторгнутымъ, какъ изъяснено въ ст. 37 зак. гражд. Т. X Свод. Зак., а бракомъ законнымъ со времени его событія, совершившагося тогда, когда первый бракъ Анны Матвѣевой съ Леонтіемъ Кравченко, за его смертію, удостовѣренною подлежащимъ начальствомъ, считался прекратившимся; по силѣ ст. 43 Зак. Гражд. Т. X ч. I несостоятельность удостовѣренія о семъ не относится къ винѣ упомянутыхъ лицъ, и вообще на встрѣчающіеся нерѣдко случаи многобрачія солдатокъ, происходящіе отъ ошибочныхъ извѣщеній о смерти мужей ихъ, было обращено вниманіе Святѣйшаго Синода, впослѣдствіе чего по министерствамъ военному и внутреннихъ дѣлъ состоялись циркулярныя предписанія, 3-го Апрѣля и 14 Мая 1864 года за №№ 80 и 90, о точномъ исполненіи указанныхъ въ законахъ (свод. воен. пост. ч. II кн. 1 ст. 1062 примѣч. 1 и 2, по продолж. 1864 года и ст. 2175)

правилъ для снабженія солдатокъ вдовьими паспортами, послѣ тщательной повѣрки происхожденія умершихъ мужей ихъ. Допущеніе неправильнаго увѣдомленія о смерти Леонтія Кравченко въ 1862 году, т. е. прежде означенныхъ циркуляровъ, не уничтожаютъ ошибочности того увѣдомленія, нарушающей требованія закона, дѣйствующаго съ 1852 года (пол. соб. № 26810), и не можетъ измѣнить рѣшенія о невиновности Анны Матвѣевой при заключеніи брачнаго ея союза съ Евдокимомъ Лукашенко. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, полагая справедливымъ оставить въ своей силѣ второй бракъ Анны Матвѣевой съ Евдокимомъ Лукашенко, совершенный по ошибочному увѣдомленію о смерти перваго ея мужа Леонтія Кравченко, изъявившаго согласіе на расторженіе брака его съ Анною Матвѣевою, $\frac{20\text{ Декабря}}{16\text{ Января}}$ $186^{8}/_{9}$ гг., опредѣлилъ: предоставить господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на приведеніе въ исполненіе сего заключенія, какъ изъятія изъ закона, которое можетъ быть допускаемо въ исключительныхъ случаяхъ. Приказали: о приведеніи въ исполненіе утвержденнаго Государемъ Императоромъ вышеизложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, по дѣлу о многобрачіи солдатки Анны Матвѣевой, предписать Вашему Преосвященству указомъ, въ разрѣшеніе представленія Вашего, отъ 12 Ноября 1869 года за № 13508, Февраля 18 дня, 1869 г. № 417, на имя Черниговскаго Архіерея. (См. Харьк. Еп. Вѣд. за 1869 г. № 15, стр. 328—330).

39. Виновный во вступленіи, при существованіи перваго брака, въ другой, подвергается церковной эпитиміи на мѣстѣ ссылки, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовнаго. Лицо, вступившее съ таковымъ въ незаконный бракъ, по очищеніи совѣсти эпитиміею, получаетъ дозволеніе вступить въ бракъ законный съ лицемъ безпрепятственнымъ. Окончательныя опредѣленія по симъ дѣламъ представляются на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. (Ст. 215 Уст. Дух. Конс. Ср. ст. 449 Т. XVI, ч. 2, Зак. Суд. Гр., изд. 1892 г.).

а) Жена мужа, отлучившагося и находящагося въ неизвѣстности, прежде удостовѣренія о смерти его, иному сожительствующая, прелюбодѣйствуетъ. Равно и жены воиновъ, во время безвѣстности мужей своихъ вступающія въ бракъ, тому же подлежатъ разсужденію: подобно и тѣ, кои вступаютъ въ бракъ, по причинѣ удаленія мужа въ чуждыя страны, не дождавшись возвращенія. Но здѣсь можно имѣти нѣкое снисхожденіе къ такому поступку ради большаго вѣроятія о смерти мужа. А вступившая, по невѣдѣнію, въ бракъ съ оставленнымъ на время своею женою, и потомъ, по причинѣ возвращенія къ нему первыя жены, оставленная, хотя и любодѣйствовала, но по невѣдѣнію: посему бракъ ей не возбранится. Но лучше, аще пребудетъ тако. Аще же по нѣкоемъ времени возвратится воинъ, коего жена, по причинѣ долговременнаго отсутствія его, со инымъ мужемъ сочеталась: то паки да возметъ жену свою, аще восхощетъ: при чемъ да дастся ея невѣдѣнію прощеніе, такожде и мужу, сожительствовавшему съ нею во второмъ бракѣ. (93 прав. VI Вселенск. Собора).

б) Виновный во вступленіи при существованіи перваго брака въ другой подвергается церковной эпитиміи по 77 прав. Св. Василія Великаго на 7 лѣтъ, коковой срокъ, какъ въ семъ случаѣ, такъ и въ другихъ, по принятому въ духовномъ вѣдомствѣ обыкновенію, уменьшается на половину тогда, когда они присуждаются и къ другимъ, по рѣшеніямъ Уголов. Судовъ, наказаніямъ. (Цир. ук. Св. Син. отъ 24 Октября 1852 года № 10761 *) на имя Харьков. Преосвященнаго).

в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. (Ст. 526 Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. Срав. Уст. Д. Кон. 277 ст.) Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ епархіальнымъ начальствомъ. (Прим. 1 къ 58 ст. Улож. о Наказ. изд. 1885 г. Ср. 525 ст. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г.)

40. Когда обѣ стороны виновны въ заключеніи брака при существованіи прежнихъ законныхъ брачныхъ

*) Подробнѣе сей указъ напечатанъ въ выноскѣ подъ § 32.

союзовъ, то, по уничтоженіи послѣднихъ браковъ ихъ, они оставляются въ первомъ своемъ брачномъ союзѣ, а въ случаѣ прекращенія онаго смертію одного изъ супруговъ, оставшееся въ живыхъ лицо не имѣетъ права просить, ни о возстановленіи противузаконнаго брака его, ни о дозволеніи ему вступить въ новый бракъ. (Ст. 216 Уст. Дух. Конс. Т. X, ч. 1, Зак. Гражд. ст. 42, изд. 1887 г.).

а) Кто изъ лицъ христіанской вѣры, состоящихъ въ брачномъ союзѣ, вступитъ въ новый бракъ, при существованіи прежняго, *) тотъ подвергается за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по третьей или четвертой степени статьи 31 Уложенія.

Если, однакожъ, доказано, что лицо, обязанное прежнимъ супружествомъ, скрыло сіе для вступленія въ новый противозаконный бракъ и объявляло себя свободнымъ, то виновный въ семъ обманѣ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Когда-жъ, для учиненія такого обмана, виновнымъ представлены какіе либо ложные акты или сдѣланъ иной подлогъ, то онъ подвергается:

наказанію и за подлогъ и за многобрачіе, по правиламъ о совокупности преступленій. (Ст. 152).

Онъ, сверхъ того, во всякомъ случаѣ,

предается церковному покаянію по усмотрѣнію и рас-

---

*) Для русскаго подданнаго, вступившаго за границею въ гражданскій бракъ, бракъ заключенный въ отечествѣ, не будетъ вторымъ, а для иностраннаго подданнаго, законами отечества котораго гражданскій бракъ установленъ, бракъ, совершенный послѣ такого гражданскаго брака, составляетъ уже преступленіе, предусмотрѣнное 1554 ст. Улож. о Нак. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1889 г. № 2, см. Сбор. Рѣш. Кассац. 1889 г. Каменецкаго. С. П., стр 9).

поряженію своего духовнаго начальства. (Ст. 1554 Ул. о Наказ., изд. 1885 года) *).

б) Лицо христіанской вѣры, не обязанное прежнимъ супружествомъ, но завѣдомо вступившее въ бракъ съ другимъ уже состоящимъ въ бракѣ лицомъ, подвергается за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 Уложенія.

Виновный, сверхъ того,

предается также и церковному покаянію по усмотрѣнію и распоряженію своего духовнаго начальства. (Ст. 1555 тамъ-же).

ОТДѢЛЕНІЕ V.

О бракахъ монашествующихъ, а равно и посвященныхъ въ іерейскій или діаконскій санъ, заключенныхъ во время пребыванія ихъ въ семъ санѣ.

41. Законными и дѣйствительными браки не признаются: брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ. (Ст. 37 п. 6 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Ср. Уст. Дух. Конс. ст. 205 п. 6).

42. Монашествующимъ и посвященнымъ въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они въ семъ санѣ пребы-

*) Для наличности состава преступленія, предусмотрѣннаго ст. 1554 Ул., нѣтъ надобности, чтобы, бракъ, заключаемый лицами, изъ коихъ одно уже обязано прежнимъ супружествомъ, являлся, въ силу гражданскихъ законовъ, правильнымъ, и чтобы онъ былъ совершенъ по правиламъ того вѣроисповѣданія, по обряду коего подсудимый долженъ былъ вступить въ брачный союзъ, а вполнѣ достаточно, чтобы второй бракъ представлялся съ внѣшней стороны правильнымъ, т. е. чтобы онъ былъ заключенъ по обряду одного изъ признанныхъ въ государствѣ исповѣданій; по этому вступленіе крещеннаго еврея по обрядамъ еврейской вѣры въ бракъ, когда онъ состоитъ уже въ бракѣ съ лицомъ христіан. исповѣдавія, подвергаетъ его отвѣтственности по 1554 Ул. (Р. У. К. Д. 1885 т.—27, Гринфельда).

ваютъ, бракъ вовсе запрещается на основаніи церковныхъ постановленій. (Ст. 2 Т. X ч. 1 изд. 1887 г.).

Монашествующіе, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, на основ. церк. законовъ (VI Всел. Соб. пр. 26; VI Всел. Соб. пр. 44; Анкир. пр. 19; св. Василія Вел. пр. 6, 18, 19, 60) не могутъ вступать въ бракъ.

43. Шестымъ Всел. Соб. (пр. 6) постановлено: „ни ѵподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ, не имѣетъ позволенія, *по совершеніи надъ ними рукоположенія*, вступати въ брачное сожительство: аще же дерзнетъ сіе учинити, да будетъ изверженъ; но аще кто изъ поступающихъ въ клиръ восхощетъ сочитатися съ женою по закону брака, таковый да творитъ сіе прежде рукоположенія въ ѵподіакона или діакона или во пресвитера". А въ 26 пр. Апостольскомъ говорится: „Повелѣваемъ, да изъ вступившихъ въ клиръ безбрачными, желающіе вступить въ бракъ одни токмо чтецы и пѣвцы" (Апост. пр. 5, 26, 51; IV Всел. 14; VI Всел. 3, 6, 13, 30; Неок. 1; Анк. 10). *)

а) Ищущему священнослужительской степени (священства или діаконства) запрещается жениться: а) на *вдовѣ*; б) на *отверженной*, т. е. оставленной мужемъ по причинѣ супружеской невѣрности, такъ какъ, по словамъ Спасителя, *женящійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ* (Матѳ. 19, 9), в) на *блудницѣ*, потому что, по апостолу, *совокупляющійся съ блудницею становится одно тѣло съ нею* (1 Кор. 6, 16); г) на *рабынѣ*, чѣмъ выражалось не презрѣніе къ ея личности, ибо въ Христовой Церкви нѣтъ разницы между рабомъ и свободнымъ (Гал. 3, 28; Ср. 1 Кор. 12, 13), одинаково способными къ нравственному совершенству,—но лишь уступка тогдашнимъ (римскимъ) гражданскимъ законамъ, по которымъ дѣти рабыни, за кѣмъ бы она ни была замужемъ, становились рабами, что было бы несообразно съ положеніемъ

*) Чтецамъ и пѣвцамъ (церковнослужителямъ) не позволено брать себѣ въ жену *иновѣрную* (IV Всел. соб. 14 пр.).

священника въ обществѣ; и, наконецъ, д) на *позорищной*, или игравшей на сценѣ языческихъ зрѣлищъ; ибо въ 18 пр. св. Ап. говорится: „Вземшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священ. чина“ (Лев. 21, 7, 13, 14. IV Всел. 3 Неок. 8) *).

б) „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, да не изгонитъ жены своея подъ видомъ благоговѣнія. Аще же изгонитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго: и оставаясь неприклонным, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина“. (Пр. 5-е св. апостолъ. Ср. VI Всел. 13, 30; Гангр. 1, 4, 9, 10).

в) Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 16 Марта 1820 г., говорится: священнику, изгнавшему отъ себя жену или не живущему вмѣстѣ съ нею, запрещается священно-служеніе, пока приметъ ее въ сожитіе неразлучное.

г) До Трульскаго собора (692 г.), епископамъ дозволялась брачная жизнь: но имъ, равно какъ и прочимъ членамъ клира, не дозволялось разводиться съ женами во имя ложной мысли (распространявшейся тогда подъ вліяніемъ монтанизма), будто понятіе о супружествѣ несовмѣстимо съ чистотою христіанскаго цѣломудрія, особенно же съ достоинствомъ священнаго сана.

д) По опрѣдѣленію Неокесарійскаго собора (пр. 8—9), клирикъ **) долженъ развестись съ своею женою только тогда, если она впадетъ въ грѣхъ послѣ его рукоположенія (иначе онъ не долженъ священнодѣйствовать).

е) „Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быти епископъ, ни пре-

---

*) Происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ браку лицъ воспринимающихъ санъ священника или діакона или вступающихъ въ причтъ. (Высоч. утв. журн. присут. по дѣламъ прав. духов. 20 Марта 1871 г. Ук. Св. Син. 17 Іюня 1871 г. п. 2). Дѣти лицъ православнаго духовенства непринадлежатъ къ духовному сословію или званію (Ук. Св. Син. 11 Іюня 1869 г.).

**) Подъ *клиромъ* отъ греч. κλῆρος жребій, а клирикъ-избранный по жребію (Дѣян. 1, 14—28) Апостольскія правила разумѣютъ только *священнослужителей*; подъ *причтомъ-же*—низшихъ церковниковъ, т. е. чтецовъ, пѣвцовъ и пр. (Практ. рук. П. Нечаева, стр. 5, въ Прилож.).

свитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина". (VI всел. 3; Вас. Вел. 12—20; Неок. 9, 10; Св. апост. пр. 17).

ж) Псаломщикамъ возбраняется вступленіе въ третій бракъ. (Ап. Прав. 17, Св. Васил. Вел. пр. 12). *).

з) Овдовѣвшій священнослужитель и снявшій съ себя санъ для вступленія во 2-й бракъ, можетъ, если пожелаетъ, оставаться въ причтѣ, въ должности дьячковъ или пономарей, т. е. можетъ быть простымъ церковнослужителемъ, безъ права носить стихарь. (Дѣл. Арх. Св. Синода 1800 г. № 766; 176 5г. № $^{600}/_{202}$, 1810 г. № 256; 1832 г. проток. № 171; 1835 г. прот. № 47; Христ. Чт. 1871 г. № 7. См. Обозр. церк. гражд. узак. Я. Ивановскаго, стр. 39—40).

и) Св Синодъ (ук. 1 Янв. 1885 г.) прошеніе одного псаломщика о разрѣшеніи ему вступить въ третій бракъ оставилъ безъ послѣдствій, съ объясненіемъ, что если онъ считаетъ для себя необходимымъ вступленіе въ 3-й бракъ, то долженъ предварительно уволиться изъ духовнаго званія въ свѣтское званіе. (Пенз. Еп. Вѣд. 1886 г. № 4. См. Практ. Рук. для свящ. П. Нечаева, стр. 223).

і) Нынѣ въ православной церкви неженатые священнослужители (діаконы и священники) допускаются (14 прав. VI Всел. соб.) согласно Высочайше утвержденному журналу Главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 Апрѣля 1869 г. (§ IV, п. 4), но они, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, должны имѣть не менѣе 40 лѣтъ отъ роду, и

---

*) Относительно же второго брака псаломщиковъ (причетниковъ) необходимо имѣть въ виду слѣд. мнѣніе по сему предмету Преосвященнаго Митрополита Филарета, принятое и Св. Синодомъ (дѣло Св. Синода 1849 г. по архиву № 2281): по строгости 17 прав. Апост. (см. § 43, п. е.) и причетника за двоеженство слѣдовало бы исключить изъ списка священнаго чина, или, по нынѣшнему выраженію, изъ духовнаго званія. И слѣдственно уже не по строгому, а по снисходительному примѣненію правила дѣлается то, что причетникъ не исключается совсѣмъ изъ духовнаго званія, а остается при мѣстѣ, только, чтобы сіе не было прямо противъ правила, ему возбраняется употреблять знаменіе посвященнаго, т. е. стихарь и входить въ алтарь подобно какъ сіе возбраняется мірянамъ двоеженцамъ съ особенною строгостью, каковую по 69 прав. Всел. соб. надлежало-бы наблюдать и въ отношеніи къ первобрачнымъ мірянамъ. (П. Вѣд. въ Прибав. № 40, 1893 г. стр. 1435).

при томъ совершенно извѣстны Епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ церкви и вполнѣ безукоризненною жизнію, по воспріятіи же священства, на основаніи каноническихъ правилъ, —(25 и 26 пр. Св. Апост. и 6 пр. VI Всел. Соб.), они уже *навсегда* должны оставаться безбрачными.

к) Аще *вѣрный* обвиняемъ будетъ въ любодѣйствѣ или въ прелюбодѣйствѣ, или въ иномъ какомъ запрещенномъ дѣлѣ и обличенъ будетъ: да не вводится въ клиръ (26 пр. Св. Апост.). Если же сіи преступленія совершены были въ язычествѣ и затѣмъ омыты были въ Св. Крещеніи, то они не считались препятствіемъ ко вступленію въ клиръ; только возбранялось новокрещенныхъ возводить въ священные степени вскорѣ по крещеніи (61 пр. Св. Апост. Анк. 12; Всел. 2; Неок. 12. Вас. Вел. 20. См. Практ. Рук. П. Нечаева стр. 16, въ Приложеніи).

л) „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ блудодѣяніи обличенный, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина, но да не будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго. Ибо писаніе глаголетъ: неотмстиши дважды за едино. Такожде и прочіе причетники". (Вас. Вел. 32, 51. 56, 27; Корѳаг. 36).

м) По уставу Дух. Консисторій, также никто, обличенный въ нарушеніи цѣломудрія или святости брака, не можетъ оставаться въ духовномъ званіи, но исключается изъ онаго. (Ст. 185).

44. Дѣла о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ по закону Церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, поступаютъ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, если виновными употреблены были для сего обманъ или подлогъ (ст. 1015 Уст. Угол. Суд. Т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.).

45. Лица духовнаго званія, коимъ по законамъ Церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, за нарушеніе сего запрещенія, подвергается:

наказанію по усмотрѣнію ихъ духовнаго начальства.

Но если ими для сего употребленъ какой либо обманъ или подлогъ, то они, по изверженіи ихъ изъ духовнаго сана, приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1554 *) Уложенія за обманъ и подлогъ при многоженствѣ (ст. 1569 Улож. о наказ., изд. 1885 г.).

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

О бракахъ лицъ, которымъ по расторженіи брака воспрещено вступать въ новый.

46. Законными и дѣйствительными браки не признаются: брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый. (Ст. 37 п. 4 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Уст. Дух. Конс. ст. 205 п. 4. Инстр. благоч. п. 18).

а) Запрещается вступать во второй бракъ лицамъ виновнымъ въ расторженіи перваго брака, по нарушенію ли супружеской вѣрности или по физической неспособности къ брачному сожитію. (Ст. 253 Уст. Дух. Конс.).

б) Для пресѣченія возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, Свят. Синодомъ установлено, чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Св. Синода о расторженіи брака. (Ук. Св. Син. 28 Іюня 1888 г. № 10. Ц. Вѣд. № 9—1889 г. Подробно о семъ указѣ см. § 60, лит. б.).

---

*) Статью сію см. „многобрачіе“ § 40, лит. а).

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

О бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами.

47. Законными и дѣйствительными браки не признаются: брачныя сопряженія лицъ Православнаго исповѣданія съ нехристіанами. (Ст. 37 п. 7 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Уст. Д. Конс. ст., 205 п. 7).

48. Россійскимъ подданнымъ *Православнаго* и римско-католическаго исповѣданій *бракъ съ нехристіанами*, а протестантскаго бракъ съ язычниками *вовсе запрещается*. (Ст. 85 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Ср. ук. Св. Син. 31 Дек. 1836 г.).

При различіи религіи у жениха и невѣсты нельзя ожидать полнаго духовнаго согласія между ними, единства въ образѣ мыслей, гармоніи въ жизни домашней, а безъ этого условія бракъ не удовлетворялъ бы христіанскому понятію о бракѣ; не можетъ быть между такими супругами согласія и относительно воспитанія дѣтей, что также принимается во вниманіе при оцѣнкѣ условій правильнаго христіанскаго брака. Наконецъ, неумѣстенъ бракъ христіанина съ иновѣрцемъ уже по тому одному, что христіанину запрещается имѣть всякое близкое, особенно религіозное общеніе съ иновѣрцемъ, Неумѣстно вамъ, говоритъ Апостолъ Павелъ, (2 Кор. VI. 14), запрягаться въ одно ярмо съ невѣрными. Ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмою? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ? Поэтому то Апостолъ заповѣдуетъ вступать въ бракъ въ Господѣ (1 Кор. VII, 39), т. е. съ лицомъ, вѣрующимъ въ Господа Іисуса Христа. Такъ понимали это выраженіе Апостола древніе церковные учители: Тертулліанъ, Кипріанъ, Ѳеодоритъ, Августинъ и считали неумѣстнымъ бракъ христіанина съ язычникомъ. Тертулліанъ даже называетъ брачныя сопряженія съ язычниками блудомъ и считаетъ справедливымъ отлучать вступающихъ въ подобныя сопряженія отъ всякаго общенія съ вѣрными. Но въ первыя времена христіанства, когда господствующее положеніе въ государствѣ

занимали язычники и когда браки устроялись по усмотрѣнію главы семейства, указанное начало неумѣстности браковъ съ язычниками не могло имѣть строгаго примѣненія на практикѣ. Правила церковныя (Каре. 30, IV, 14) показываютъ, что древняя Церковь терпѣла смѣшанные браки христіанъ съ язычниками, подвергая эпитиміи вступившихъ въ такіе браки. Затѣмъ уже Трулльскій соборъ повелѣваетъ расторгать браки съ язычниками и еретиками. „Недостойно мужу съ женою еритическою бракомъ совокуплятися, ни православной женѣ съ мужемъ еретикомъ сочетатися. Аще же усмотрѣно будетъ нѣчто таковое, сдѣланное кѣмъ либо, бракъ почитати не твердымъ и незаконное сожитіе расторгати. Ибо не подобаетъ смѣшивати не смѣшаемое, ниже совокупляти съ овцою волка, и съ частію Христовой жребій грѣшниковъ". (72 пр. Трулльск. Соб. См. крат. курсъ Цер. Прав. Профес. И. С Бердникова, стр. 101—103).

49. Дѣла о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами поступаютъ къ Уголовному Суду по окончаніи надъ виновными Суда духовнаго (ст. 1014 Уст. Угол. Суд.).

Лица православнаго исповѣданія, за вступленіе въ четвертый бракъ, и за *вступленіе* въ бракъ *съ нехристіанами*, если сіи послѣдніе не обратяться въ христіанство, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на четыре мѣсяца и, сверхъ того, предаются церковному покаянію по распоряженію духовнаго начальства (ст. 1564 Улож. о Наказ., изд. 1885 года).

Примѣчаніе. О бракахъ нехристіанъ, принявшихъ Св. Крещеніе см. „О бракахъ новокрещенныхъ" §§ 51—56.

50. О бракахъ лицъ *христіанскихъ неправославнаго исповѣданія между собою съ лицами исповѣданія православнаго* существуютъ такія узаконенія:

а) Лицамъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій невозбранно дозволяется вступать въ Россіи между собою въ браки по правиламъ и обрядамъ ихъ церквей, не испрашивая на то отъ гражданскаго правительства особаго разрѣшенія, но съ соблюде-

ніемъ ограниченій, узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановленныхъ. (Ст. 61 Т. X, ч. I, изд. 1887 г.).

б) Запрещенія, въ главѣ 1 постановленныя (ст. 1—60 Т. X ч. I), какъ-то: 1) совершать бракъ по принужденію безъ согласія жениха и невѣсты, и вступать въ бракъ съ сумасшедшими и безумными; 2) вступать въ бракъ безъ согласія родителей, опекуновъ или попечителей, и безъ дозволенія начальства по службѣ; 3) вступать въ новый бракъ при существованіи прежняго, распространяются на браки всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій, въ той мѣрѣ, какъ сіе узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановлено (ст. 62 тамъ-же).

в) Запрещеніе вступать въ бракъ мужескому полу ранѣе восемнадцати, а женскому прежде шестнадцати лѣтъ отъ роду, распространяется и на лица, принадлежащія къ римско-католическому, евангелическому и армяно-грегоріанскому исповѣданіямъ, исключая природныхъ жителей Закавказья, коимъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. (Ст. 63 тамъ-же).

г) Браки лицъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій должны быть совершаемы по ихъ закону духовенствомъ той церкви, къ которой принадлежатъ вступающіе въ супружество; во браки сіи признаются дѣйствительными и тогда, если, за неимѣніемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ оные совершаются, священника или пастора ихъ вѣры, вѣнчаніе произведено будетъ священникомъ православнымъ, но въ семъ случаѣ совершеніе и расторженіе сихъ браковъ производятся уже по правиламъ и обрядамъ Православной Церкви. (Ст. 65 тамъ-же).

д) Разсмотрѣніе въ случаяхъ, того требующихъ, вопроса, былъ ли бракъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій законно совершенъ, и рѣшенія объ уважительности причинъ къ расторженію онаго, производятся по правиламъ въ Законахъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ постановленнымъ. (Примѣч. къ 65 ст. тамъ-же).

е) При вступленіи въ бракъ дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранками, не только должны они испрашивать на то предварительное дозволеніе начальства, съ объявленіемъ, какое имѣніе получатъ въ приданное, и нѣтъ ли въ виду права на наслѣдство

въ чужихъ краяхъ, но притомъ представить и подписку невѣсты, что ей объявлено, что, будучи въ замужествѣ за дипломатическимъ чиновникомъ, она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ: ибо, въ противномъ случаѣ, мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы. (Ст. 66 тамъ-же).

жс) Если женихъ или невѣста принадлежатъ къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется: 1) чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ, при семъ приложенной *); по совершеніи брака подписка представляется Епархіальному Архіерею **), если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести Преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ Преосвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ отъ себя или, когда потребуется формальное

---

*) Форма: „Я нижеподписавшійся, или нижеподписавшаяся (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе), симъ удостовѣряю, что, вступая въ бракъ съ.... (званіе, имя, фамилія) православнаго исповѣданія, не буду ни поносить своего супруга (или свою супругу) за православіе, ни склонять его (или ее) чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры, и что въ воспитаніи обоего пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами Государства Россійскаго, т. е. буду крестить и воспитывать ихъ въ православной вѣрѣ. (См. Практ. Рук. для пастырей. Нечаева стр. 226).

**) Подписка эта, вмѣстѣ съ выпискою изъ метрической книги о бракѣ этихъ лицъ, должна быть представлена епархіальному архіерею въ началѣ Января слѣдующаго года. (29 ст. Уст. Дух. Конс. Ук. Св. Синода 1865 г. 25 Августа) По Высочайшему повелѣнію, опредѣленіемъ Св. Синода 17 Авг. 1885 г., разъяснено, что „законъ сей остается до нынѣ *неизмѣннымъ* въ своей силѣ", и вмѣстѣ „подтверждено всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы имѣли самое строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ означеннаго закона во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій" (Практ. Руков. для священ. П. Нечаева, стр. 226—227).

производство, предписываетъ Консисторіи; 2) чтобы при вступленіи въ сіи браки непремѣнно исполнены и соблюдены были всѣ правила и предосторожности, для браковъ между лицами православнаго исповѣданія вообще постановленныя; 3) чтобы сіи браки были вѣнчаны православнымъ священникомъ въ православной церкви, впрочемъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Епархіальныхъ Архіереевъ, если къ тому нѣтъ препятствій по правиламъ и обрядамъ православной вѣры; просьбы о дозволеніи совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иностранной церкви принимать запрещается. (Ст. 67 там. Ср. ст. 26, 27 и 29 Уст. Духовн. Конс. Инстр. Благоч. прим. 3-е подъ § 18).

Въ 1834 году предписано Святѣйшимъ Синодомъ Преосвященнымъ Архіереямъ, управляющимъ епархіями Подольскою, Могилевскою, Минскою, Полоцкою и Волынскою, въ наставленіе, что сила указа 23 Ноября 1832 года (5767), коихъ постановлено браки разновѣрныхъ лицъ въ Западныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ совершать на основаніи общихъ дѣйствующихъ во Всероссійскомъ государствѣ узаконеній, простирается на тѣ только лица, кои вступили въ браки по распубликованіи сего постановленія, и что отъ родителей Православнаго и иновѣрческаго исповѣданій, коихъ браки заключены прежде обнародованія помянутаго указа, должно требовать относительно крещенія и воспитанія дѣтей исполненія той обязанности, какую они приняли на себя предъ вступленіемъ въ бракъ по существовавшему тогда закону, т. е. трактату 1768 года Февраля $^{13}/_{24}$ (13071), въ которомъ (арт. II ст. 10) постановлено слѣдующее: „дѣти, отъ разной вѣры родителей рождающіяся, сыновья въ отцевой, а дочери въ матерней вѣрѣ воспитываны быть должны, выключая договоръ для дворянства, если бы каковой чрезъ контрактъ брачный, предъ свадьбою заключенный, состояться имѣлъ". Что же касается случаевъ, въ которыхъ одинъ полъ дѣтей по прежнему правилу долженъ быть воспитанъ въ господствующемъ вѣроисповѣданіи непремѣнно, а другой можетъ, по волѣ иновѣрныхъ родителей, быть или воспитанъ въ ихъ вѣроисповѣданіи, или по ихъ согласію, присоединенъ къ господствующему; то въ сихъ случаяхъ Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Православному духовенству силою убѣжденія достигать того, чтобы всѣ дѣти воспитываемы были въ Православіи. (Примѣч. къ 67 ст. Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

в) Въ заключаемыхъ въ Финляндіи бракахъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, вѣнчаніе производится въ обѣихъ церквахъ. Дѣти рождающіеся въ сихъ бракахъ, воспитываемы должны быть въ той вѣрѣ, въ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особенныхъ договоровъ. Постановленіе сіе въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ православную вѣру, распростра-

нается на однихъ только коренныхъ жителей Финляндіи; браки же военно-служащихъ православнаго исповѣданія, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, по командѣ и квартированію, должны быть совершаемы православными священниками на основаніи общихъ постановленій (Ст. 68 тамъ-же).

и) При бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ протестантами въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, отъ сихъ послѣднихъ въ особенности требуется свидѣтельство пастора, что они въ приходѣ своемъ оглашены, и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія, по совершеніи же онаго, пасторъ долженъ быть увѣдомленъ о времени вѣнчанія. (Ст. 69 тамъ-же).

і) Браки между лицами иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій (а неправославнаго) въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской совершаются священникомъ той вѣры, къ которой принадлежитъ невѣста. Когда же римско-католическій священникъ не согласится благословить такого брака, то вѣнчаніе можетъ быть предоставлено священнику другаго исповѣданія. Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, должны быть крещены: сыновья въ отцовской, а дочери въ той вѣрѣ, которую исповѣдуетъ мать, если о томъ иначе не будетъ постановлено въ брачныхъ договорахъ. (Ст. 75 тамъ-же).

к) Лица женскаго пола, вступившія въ законный бракъ съ иностранцами, не состоящими ни въ службѣ, ни въ подданствѣ Россіи (какого бы вѣроисповѣданія, православнаго, или иновѣрческаго, ни были супруги) слѣдуютъ состоянію и мѣсту жительства своихъ мужей. (Ст. 102 тамъ-же).

л) Воспрещеніе всякихъ предварительныхъ, произвольныхъ между супругами актовъ, клонящихся къ разрыву супружескаго союза, распространяется на всѣ вообще христіанскія исповѣданія, не выключая и тѣхъ, которыя принимаютъ бракъ за союзъ гражданскій; но симъ не отмѣняются тѣ особыя правила, коими протестантскія духовныя правительства должны руководствоваться въ принятіи таковыхъ дѣлъ къ своему разсмотрѣнію и въ рѣшеніи оныхъ постановленіями протестантскаго исповѣданія. (Ст. 76 там. См. Уст. Иност. Испов. Т. XI ст. 199—268).

м) Бракъ *православныхъ съ раскольниками* допускается не иначе, какъ по принятіи сими *послѣдними Церкви святой соединенія* съ присягою *). Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягою же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть. (Ст. 33 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

Примѣчаніе 1) Въ указахъ Св. Синода отъ 15 Мая и 16 Іюля 1722 г., между прочимъ, изложено: въ *первомъ*—лице (п. 7) раскольническое, *православному сопрягаемое, первѣе да принесетъ церкви обѣщаніе*, съ присягою, и *второмъ*—ежели раскольники (п. 6) похотятъ дѣтей своихъ вѣнчать отъ православ. Іереевъ и таковыхъ православнымъ Іереямъ вѣнчать по чину церковному и по исправленнымъ требникамъ, какъ и прочихъ правовѣрныхъ, точію брачившихся обязывать присягою и сказкою впредь раскола не содержать, но быть твердыми въ правовѣріи и съ раскольниками никакого согласія не имѣть, разговоровъ о раскольническомъ мнѣніи не употреблять, учителей ихъ при себѣ не держать и нигдѣ съ ними не сообщаться подъ жестокимъ штрафомъ. (Ук. Св. Син. 7 Авг. 1836 г.)—Дѣтей раскольниковъ съ православными разрѣшено вѣнчать и безъ согласія родителей первыхъ. (Высочайше утв. опр. Св. Син. отъ 28 Окт. 1842 г.).

Прим. 2) О каждомъ случаѣ присоединенія раскольника къ Православію слѣдуетъ непремѣнно увѣдомлять то гражданское начальство, въ вѣдѣніи коего присоединившееся лицо состоитъ, для исключенія его изъ списковъ раскольниковъ. (Предп. канц. Оберъ-прокур. Св. Син. Секр. Консист. отъ 13 Февр. 1893 г. № 652).

---

*) Въ видахъ удержанія чадъ правосл. церкви отъ раскольническихъ заблужденій, приходское духовенство должно слѣдить за выставляемыми при дверяхъ полицейскихъ, или волостныхъ правленій (ст. 4 Зак. 19 Апр. 1874 г. Ст. 12 прил. къ ст. 1093 Т. IX, изд. 1876 г.) объявленіями о раскольникахъ, желающихъ записать бракъ свой въ метрическую книгу, и по справкѣ, не числится ли этотъ раскольникъ въ спискѣ православныхъ прихожанъ, или не состоитъ ли онъ въ бракѣ, вѣнчанномъ въ православной церкви, заявлять подлежащей власти въ установ. закономъ седмидневный срокъ о могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ внесенію раскольничьяго брака въ метрическую полицейскую книгу. (Ук. Св. Син. 24 Мар. 1875 г. № 11).

ГЛАВА III.

О бракахъ лицъ новокрещенныхъ.

51. Лицо не христіанскаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія, *) можетъ пребывать въ единобрачномъ сожительствѣ съ некрещеною женою; бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви. (Ст. 79 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Ср. 1 Коринѳ. VII, 12—17. Соб. Всел. VI, пр. 72. Св. Вас. пр. 9).

Св. Синодъ по возбужденному калмыцкимъ миссіонеромъ вопросу о томъ: слѣдуетъ ли вѣнчать крестившихся калмыковъ, состоявшихъ въ супружествѣ до крещенія, опредѣлилъ: „А которые калмыки супружество имѣли до воспріятія св. крещенія, и нынѣ какъ мужи, такъ и жены ихъ крещеніе приняли, тѣмъ бракосочетаваемаго вѣнчанія не чинить, но велѣть имъ жить въ томъ супружествѣ невозбранно". (П. С. З. 1729 г. Апр. 25, № 5400; подт. ук. Св. Син. 18 Іюля 1729 г. № 5444. Соб. пост. по Дух. вѣд. Т. V, № 1846, стр. 417).

52. Если жена или на изъ женъ магометанина или другаго лица не христіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: 1) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо спо-

*) При принятіи Св. Крещенія евреями оно совершается и надъ малолѣтними ихъ дѣтьми, не имѣющими болѣе семи лѣтъ отъ роду; если же принимаетъ христіанскую вѣру только одинъ отецъ и одна мать, то въ первомъ случаѣ подвергаются крещенію сыновья, а въ послѣднемъ дочери (ст. 965 Т. IX Зак. Сост. изд. 1876 г.).

собами, не преводить въ свой законъ, и женѣ своей, за содержаніе православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить; 2) состоять съ принявшею св. крещеніе во все время ея жизни, или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожительствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣетъ. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожительства. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожительства съ нимъ, бракъ ихъ расторгается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ лицомъ христіанскаго исповѣданія. (Ст. 80 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Ср. Ук. Св. Син. 22 Февраля 1837 г. См. кн. руков. Ук. Св. Син. Москва 1879 г. стр. 450).

53. Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семъ бракѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. Но въ случаѣ,

если бракъ не расторгнутъ, ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена. (Ст. 81 Т. X, ч. 1, изд. 1887 года).

Примѣчаніе: Если крещенный изъ евреевъ будетъ просить о расторженіи брака съ женою, тоже новокрещенною, по причинѣ ссылки ея въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то должно постановить рѣшеніе о расторженіи брака. См. § 76 п. б.

а) По поводу возбужденнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о томъ, можно-ли обращающимся изъ іудейства въ Православіе лицамъ обоего пола вступать въ другіе браки по правиламъ грекороссійской церкви, Святѣйшій Синодъ *Приказали*: Для яснѣйшаго разрѣшенія означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ необходимымъ находитъ различить браки природныхъ жидовъ отъ браковъ тѣхъ, кои нѣкогда бывъ чадами православной грекороссійской церкви, по заблужденію своему и невѣжеству, впали въ жидовское нечестіе. Въ *первомъ* случаѣ, ежели кто изъ жидовъ, женившихся въ жидовствѣ, воспріиметъ православную нашу вѣру, а жена его останется по прежнему въ жидовскомъ законѣ, то о увѣщаніи и жены его къ принятію православной вѣры, дѣлать сношеніе съ Епархіальнымъ Архіереемъ, и буде она, по довольномъ увѣщаніи останется въ прежнемъ своемъ законѣ, а съ тѣмъ мужемъ своимъ жить пожелаетъ, оставить ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, на основанія 1-го посланія Святаго Апостола Павла къ Коринѳянамъ главы 7-й стиховъ 12-го, 13-го и 14-го, въ коихъ изображено: „Аще который братъ жену и мать невѣрну и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ее, и жена аще имать мужа невѣрна и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его, святится бо мужъ не вѣренъ о мужѣ вѣрнѣ". и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ. Но притомъ, по силѣ разсужденія Святѣйшаго Синода, состоявшагося въ 1721-мъ году, о бракахъ иновѣрныхъ съ православными, обязать ихъ подписками, жену въ томъ, чтобъ она рождаемыхъ уже съ тѣмъ мужемъ своимъ дѣтей, ни прельщеніемъ, ни угрозами, ниже подъ другимъ какимъ либо видомъ, въ жидовство не приводила, и мужу своему за содержаніе православной вѣры поношенія и укоризны не дѣлала; а мужа ея въ томъ, чтобы

онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи жены своей увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры; а ежели оная жена, по причинѣ обращенія мужа ея къ Христіанской вѣрѣ, по *довольномъ увѣщаніи*, останется въ прежнемъ своемъ законѣ непреклонною и сожитія съ нимъ не похочетъ, то, на основаніи той-же главы посланія Св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ стиха 15-го, въ коемъ сказано: „Аще невѣрный отлучается да разлучится, не поработися бо братъ или сестра въ таковыхъ", бракъ ихъ расторгнуть вовся, дозволивъ оному мужу ея вступить въ другой съ православнымъ и безпрепятственнымъ къ тому лицемъ. Такимъ же образомъ поступать должно, ежели жена обратится отъ жидовства къ православной вѣрѣ, а мужъ останется въ невѣріи. *) Во *второмъ* случаѣ, ежели кто, отступивъ отъ православной грекороссійской вѣры по заблужденію своему и невѣжеству, впалъ въ жидовское нечестіе и будучи въ ономъ, вступилъ по Моисееву закону въ супружество съ зараженною таковымъ же нечестіемъ; но бывъ озаренъ свѣтомъ Божія благодати, паки обратится въ нѣдра православной вѣры, а та жена его останется въ заблужденіи: то ихъ, чрезъ ученаго и способнаго къ тому Священника, по содержанію помѣстнаго Лаодикійскаго Собора 31-го правила, увѣщевать, жену въ томъ, чтобъ она оставя свое заблужденіе, присоединилась къ православной вѣрѣ, а мужа въ томъ, чтобъ онъ остался въ супружествѣ съ нею; и если они на то обоюдное изъявятъ согласіе, то ихъ повѣнчать въ Церкви вновь по Церковному чиноположенію, въ противномъ же случаѣ бракъ ихъ, по силѣ того жъ правила Лаодикійскаго Собора, яко внѣ православной нашей Церкви и правилъ ея составленный, не признавая бракомъ, а любодѣйнымъ сопряженіемъ, дозволить содержащему православную вѣру, оставя любодѣяніе съ пребывающею въ заблужденіи и нехотящею присоединиться къ православію, вступить, буде пожелаетъ, въ другой бракъ по правиламъ грекороссійской Церкви. Ук. Св. Син. Января 21 дня 1826 года № 638.

---

*) Порядокъ производства въ Консисторіяхъ дѣлъ, по ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество,—изложенъ въ цирк. ук. Св. Синода, который см. въ семъ же §, лит. б.

б) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. Т. X, ч. 1, изд. 1887 года къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество, *Приказали:* епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. Т. X, ч. 1, изд. 1887 года къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество: въ однихъ епархіяхъ таковыя просьбы признаются за иски о расторженіи браковъ и вслѣдствіе сего постановляются рѣшенія о расторженіи браковъ, а въ другихъ отказывается въ разсмотрѣніи таковыхъ ходатайствъ и просители отсылаются къ раввинамъ, которые расторгаютъ браки по Моисееву закону. Правила, изложенныя въ ст. 81 Т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд., изд. 1887 года, основаны на опредѣленіи Святѣйшаго Синода 18-го Декабря 1825 года, объявленномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Опредѣленіе это состоялось по поводу возбужденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о томъ, можно-ли обращающимся изъ іудейства въ Православіе лицамъ обоего пола вступать въ другіе браки по правиламъ грекороссійской церкви. При обсужденіи въ 1825 году этого вопроса Святѣйшій Синодъ нашелъ (см. § 53, лит. а), что если мужъ или жена, по причинѣ обращенія другаго супруга въ Православіе, останется въ прежнемъ своемъ (іудейскомъ) законѣ непреклоннымъ и сожитія имѣть съ нимъ не пожелаетъ, то бракъ ихъ расторгается вовсе и лицу, принявшему Православіе, дозволяется вступать въ другой бракъ съ православнымъ лицомъ, на основаніи главы 7-й 1-го посланія святаго Апостола Павла къ Коринѳянамъ, въ коемъ, въ 15 стихѣ сказано: „Аще невѣрный отлучается, да разлучится, не поработися бо братъ или сестра“, и проч. Изъ этого опредѣленія и основаннаго на немъ законоположенія видно, что нежеланіе оставшагося въ іудействѣ супруга продолжать сожитіе съ лицомъ, принявшимъ Православіе, или уклоненіе отъ дачи установленной тою же 81 ст. подписки,

основанной на опредѣленіи Святѣйшаго Синода, состоявшемся въ 1721 г., составляетъ законный поводъ къ совершенному расторженію брака и выдачѣ лицу, пріявшему Православіе, дозволенія на право вступленія въ другой бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. По симъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ, въ устраненіе на будущее время встрѣчаемыхъ епархіальными начальствами недоразумѣній при исполненіи правила ст. 81 Т. X, ч. 1 Св. Зак. Гр., 1, изд. 1887 г., преподать общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: 1) По совершеніи таинства Святаго Крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по записке сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 Уст. Дух. Конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося не крещеннымъ. 2) По полученіи сего донесенія Преосвященный поручаетъ духовной Консисторіи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, черезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ ли онъ жить съ обратившимся въ Православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя 81 ст. X Т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія. 3) Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ Православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. X. Т. Св. Зак. Гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему Православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ. Что касается до другаго супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполнѣ отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ послать къ исполненію циркулярные указы по духовному вѣдомству и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. (См. № 11, — 1892 г.).

54. Буде новокрещенный имѣлъ прежде нѣсколькихъ женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ коею жить пожелаетъ, преимущественно же обратившуюся равномѣрно къ Христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по Церковному чиноположенію. *) Сіе же правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями. (Ст. 82, Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

55. Если ни одна изъ женъ креститься не пожелаетъ (ст. 82), и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещенною, то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ Православною (ст. 83 тамъ-же).

56. Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ Христіанство, хотя бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ родства, Церковію воспрещенныхъ (ст. 84 тамъ-же).

Узаконенія, на коихъ основаны 82, 83 и 84 ст. Т. X, ч. 1, слѣдующія: „Которые примутъ св. Крещеніе, а въ иновѣрстіи имѣли жены по двѣ и по три, и изъ тѣхъ женъ чіи примутъ св. крещеніе, то изъ нихъ позволитъ мужеви ихъ жить съ тою, съ коею онъ пожелаетъ, и тотъ браки ихъ благословитъ по церковному чиноположенію. Ежели у котораго изъ женъ крестится едина, а другая или двѣ останутся въ невѣрстіи, то таковымъ мужамъ преподавать наставленіе и совѣтъ, что лучше имъ брачное сожитіе имѣть съ тою женою, которая приметъ св. крещеніе. Буде же потому совѣту съ крестившеюся быть въ супружествѣ кто не восхощетъ, а пожелаетъ сожительство имѣть съ некрещеною,

*) Благословеніе или подтвержденіе брака „по церковному чиноположенію“ въ данномъ случаѣ состоитъ въ томъ, что священникъ въ церкви публично предлагаетъ обоимъ супругамъ вопросы, установленные при вѣнчаніи, относительно свободнаго произволенія на вступленіе въ бракъ и, получивши утвердительные отвѣты, читаетъ заключительную молитву, положенную въ концѣ послѣдованія вѣнчанія: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ... Полнаго же вѣнчанія при семъ не бываетъ. Ук. Св. Син. на имя Харьк. Преосвященнаго 31 Янв. 1838 г.

то таковымъ оставить быть по волѣ ихъ; только кромѣ единой, по двѣ и по три жены ни подъ какимъ извѣтомъ держать ни кому не попущать. А если съ некрещенными жить кто не восхощетъ, а крещеной не будетъ, то позволять таковымъ жениться на русскихъ, въ чемъ имъ къ браку вспоможеніе нѣкое чинить. (Систематич. Св. Зак. Рос. Имп. изд. Коммиссіи сост. Зак. ч. 1 Т. 2, отд. 1, стр. 196,—1739 г. Генв. 12. См. соч. Истор. Гражд. Законовъ К. Неволина. стр. 288 Т. 1, С.-Петербургъ 1851 г.).

Въ супружествахъ новокрещенныхъ наблюдать: 1) Чтобъ оставался мужъ съ одною женою, если прежде многихъ имѣлъ, съ коею онъ пожелаетъ; тоже разумѣется и о женахъ 2) Если супружество до крещенія по прежнему ихъ обыкновенію было бы и въ возбраненныхъ степеняхъ. то таковыхъ, въ разсужденіи томъ, что въ оныя они еще до крещенія вступили, не расторгать. (1771 годъ Апр. 8 (13592) инструкція, данная отъ Св Син. находящимся въ Осетіи протопопу съ прочими священнослужителями Отд. IV, см. соч. К. Неволина, стр. 288, Т. 1, С.-Петербургъ, 1851 г.)

ГЛАВА IV.

Объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе незаконныхъ браковъ.

57. Священнослужители и причетники, оказавшіеся виновными въ упущеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ (Т. X, ч. 1, изд. 1887 г ст. 1—33. Инстр. Благоч. § 18—19) судятся и наказываются духовнымъ начальствомъ *), за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовна-

*) Цир. ук. Св Син. отъ 2 Нояб. 1888 г. за № 15 разъяснено, что рѣшенія епарх. начальствъ собственно о взысканіи съ виновныхъ духовныхъ лицъ за совершеніе *незаконныхъ* браковъ приводятся немедленно въ исполненіе порядкомъ, указан. въ ст. 171 и 174 Уст. Д. Кон., неожидая утвержденія Св. Синодомъ постановленій епарх. начальствъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными. Подробно о семъ см. § 60, лит. в.

го суда. (Ст. 220 Уст. Дух. Конс. Ср. ст. 441 Т. XVI, ч. II Зак. Угол., изд. 1892 г.).

а) Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить Священника своего прихода, письменно или словесно *), объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ или состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты. (Ст. 25 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

б) Священникъ прежде всего долженъ спросить жениха и невѣсту: знаютъ ли они молитву Господню („Отче нашъ"), символъ вѣры („Вѣрую во единаго") и десять заповѣдей: потому что „стыдно и грѣшно",—говорится въ книгѣ: „О должностяхъ пресвитеровъ (§ 122),—„вступать въ бракъ и желать быть родителями дѣтей и, въ ту же пору, не знать того, въ чемъ слѣдуетъ наставлять дѣтей". Въ случаѣ незнанія женихомъ или невѣстою основныхъ и главныхъ истинъ христіанской вѣры, а равно такихъ необходимыхъ повседневныхъ молитвъ, какъ: „Царю Небесный", „Отче нашъ" и „Богородице, Дѣво, радуйся", слѣдуетъ отлагать вѣнчаніе. (Кормч. гл. 50, ч. 1).

в) О совершеннолѣтіи лицъ, желающихъ брачиться, священно-церковно-служители удостовѣряются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться, а о чужеприходныхъ съ вѣдома бы причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ или невѣста (Примѣч. 2 Инстр. Благоч. § 18. ср. § 41 Инстр. Благоч.).

г) Если невѣста другаго прихода, о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельства съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколькихъ лѣтъ, была ли у исповѣди и Св. Причастія, и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску (п. 2 Примѣчанія, прилож. къ 26 ст. Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

д) Запрещается священникамъ вѣнчать лицъ, непринадлежащихъ къ ихъ приходу (§ 18 Инстр. Благоч. Ук. Св. Син. 1721 г. Янв. 23; 1721 г. Ноября 29; 1775 г. Авг 5; 1826 г. Ноября 20, въ собр. Зак.), развѣ съ разрѣшенія самихъ приходскихъ священниковъ (Кормч. л. 199, гл. 50). Если женихъ и невѣста при-

*) По крайней мѣрѣ за недѣлю до брака. (Ук Св. Син. 1765 г. Іюня 14. Книга одолж. просв. приход. § 122).

надлежатъ къ разнымъ приходамъ, то, по Кормчей книгѣ, бракъ можетъ быть вѣнчанъ въ приходской церкви жениха, или въ приходской церкви невѣсты,—смотря потому, гдѣ какой обычай. (Тамъ-же) По Духовному Регламенту и по Инструкціи благочиннымъ, *браки считаются сомнительными, если вѣнчаются не въ* приходской церкви жениха или невѣсты, и тѣмъ болѣе, если даже въ чужой епархіи. „А хотя бы и нисумнительный бракъ чій мнился быть", говорится въ Духовномъ Регламентѣ, „обаче не подобаетъ вѣнчатися въ иномъ приходѣ, въ которомъ ни женихъ, ни невѣста живетъ, кольми паче въ иной епископіи вѣнчатися не подобаетъ. Такожде и не звать изъ чужаго прихода или епархіи священника на вѣнчаніе; ибо сіе кромѣ укоризны *своихъ пастырей, еще являетъ, что такъ женящійся въ подозрѣніи* суть неправильнаго сочетанія". (Дух. Регл. ч. 2, ст. 12. Ук. Св. Син. 5 Ав. 1775 г. П. С. З., № 14356).

е) Вѣнчаніе военно-служащихъ должно совершаться священниками собственнаго вѣдомства, т. е. въ полкахъ полковыми священниками, а въ командахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которымъ отъ духовнаго военнаго начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если по какимъ либо особымъ *причинамъ будутъ они вѣнчаться и посторонними, то съ* вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины. (2165 ст. Св. Воен. Пост. ч. 2 кн. 1).

ж) Браки офицеровъ не должны быть совершаемы безъ письменнаго дозволенія надлежащаго начальства (ук. Св. Синода 10 Окт.—1 Нояб. 1880 года). Въ Высочайше утвержденныхъ 3-го Апрѣля 1867 года правилахъ для руководства *при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ*, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала отъ 8-го Апрѣля 1867 года, за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ, общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла узаконеннаго 16 лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства *начальство не въ правѣ дать разрѣшенія на*

вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ, состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахожденія ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ Министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учрежденій; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. *) (См. подтв. цир. ук. Св. Син. объ исполненіи означенныхъ правилъ духовенствомъ, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ отъ 9 (26) Ноября 1877 г. за № 1705).

Состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ *нижнимъ* чинамъ запрещается вступать въ бракъ; исключенія изъ сего для нѣкоторыхъ мѣстностей допускаются по Высочайше утв. положеніямъ Военнаго и Адмиралтействъ Совѣтовъ; *офицерамъ* не дозволяется вступать въ бракъ ранѣе 23 лѣтъ; недостигшимъ же въ военносухопутномъ вѣдомствѣ 28 лѣтъ, а въ военноморскомъ—25 лѣтъ отъ роду, вступленіе въ бракъ можетъ быть разрѣшено начальствомъ не иначе, какъ по представленіи имущественнаго обезпеченія въ размѣрахъ и на основаніяхъ, опредѣляемыхъ военными и морскими постановленіями, по принадлежности; сими же постановленіями опредѣляются и необходимыя, по мѣстнымъ условіямъ, изъятія. (Ст. 28, Уст. воин. пов. Т. IV, изд. 1897 г.).

---

*) Высочайше утв. 22 Марта 1839 г. Мнѣніемъ Государ. Совѣта запрещено вступать въ бракъ состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ *нижнимъ* чинамъ *казачьихъ* войскъ; исключеніе изъ этого правила допущено только для нѣкоторыхъ мѣстностей и опредѣлено особымъ Положеніемъ. Всѣмъ вообще *офицерамъ казачьихъ войскъ*, кромѣ числящихся по войску или въ комплектѣ строевыхъ частей безъ содержанія, не *дозволяется* вступать въ бракъ ранѣе 23 лѣтняго возраста; не достигшіе же 28 лѣтъ обязаны представлять своему начальству имущественное обезпеченіе въ размѣрѣ и на основаніяхъ, опредѣляемыхъ военными постановленіями. (Т. IV, Уст. воин пов. изд. 1897 г. 411 ст.).

з) Вѣнчаніе браковъ лицъ, непринадлежащихъ къ приходамъ военныхъ церквей, воспрещается военнымъ священникамъ. (§ 44 Высоч. утв. 12 Іюня 1890 г. Пол. объ управ. церкв. и духов. воен. и мор. вѣдомствъ).

и) Бракосочетаніе чужеприходныхъ лицъ, равно какъ и пришедшихъ изъ другихъ приходовъ, безъ полученія надлежащаго свѣдѣнія отъ тѣхъ причтовъ, въ приходахъ коихъ они числятся и состояли, строго воспрещается даже и въ такомъ случаѣ, если-бы одно лицо принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ, желающій брачиться, временно проживаетъ, или въ который на жительство недавно перешелъ. По совершеніи брака съ соблюденіемъ сей предосторожности, временно проживающихъ и проѣзжающихъ, выдать также свидѣтельство и сверхъ того подписывать на паспортахъ. (§ 41 Инстр. Благоч. 22 ст. Т. X ч. 1 и 2).

і) По увѣдомленію, о желающихъ вступить въ бракъ, производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресные и другіе, встрѣчающіеся между оными, праздничные дни *), послѣ литургіи (ср. § 19 Инстр. Благоч.) и затѣмъ составляется обыскъ по правиламъ, отъ духовнаго начальства предписаннымъ, и по формѣ. Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церкви. (Ст. 26 Т. X, ч. I, изд. 1887 г. Корм. о тайнѣ супр. гл. 50. Ук. Св. Син. отъ 13 Іюля 1765 г.).

к) Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ неправославныхъ исповѣданій, къ римско-католическому (см. ниже два Примѣчанія), лютеранскому или реформатскому, въ такомъ случаѣ оглашеніе должно быть произведено и въ иновѣрной приходской церкви жениха или невѣсты (Свод. Зак. Т. X, ст. 67). Православный священникъ, имѣющій совершать бракъ, долженъ быть удостовѣренъ въ этомъ письменнымъ свидѣтельствомъ пастора ихъ вѣроисповѣданія съ приложеніемъ ихъ церковной печати. Свидѣтельства эти должны быть писаны на русскомъ языкѣ. Если бы пасторъ оказался незнающимъ русскаго языка, въ такомъ случаѣ къ свидѣтельству, данному имъ, дол-

*) Подъ праздничными днями, въ которые дозволяется дѣлать оглашеніе, разумѣются дни табельные и мѣстные большіе праздники (напр. храмовые). Практ. излож. церк. гражд. постан. Прот. А. Парвова, стр. 121.

женъ быть приложенъ переводъ, сдѣланный или засвидѣтельствованный Консисторіею того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ пасторъ, или въ переводномъ отдѣленіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, или какимъ либо переводчикомъ, признаннымъ въ этомъ званіи законною властію. Если бы пасторъ или ксендзъ, обратились къ православному священнику о сообщеніи справокъ относительно сочетавающихся лицъ разнаго вѣроисповѣданія, то сей послѣдній обязанъ, согласно ук. Св. Син. 18 Сент. 1783 г., выдать нужныя справки. (Практ. руков. для пастырей. П. Нечаева, стр. 218).

Примѣчаніе 1) Высоч. утв. 11 Мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходского римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ,—и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые, и показаніемъ не менѣе какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. (Цирк. ук Св. Син. отъ 21 Іюня 1891 года, за № 7. Ср. Т. II учр. губ., изд. 1892 г. ст. 681 п. 32).

Примѣчаніе. 2) Министръ Внутреннихъ дѣлъ находя, что установленный Высочайше утв. 11 Мая 1891 г. положеніемъ комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго исповѣданія и римско-католическаго исповѣданія не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ Ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора принять мѣры къ устраненію такого существующаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложеніе о семъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣлилъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій, при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы *священно-церковно-служители при совершеніи браковъ между лицами Пра-*

вославнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. (Ук. Дек. 18 дня 1891 года № 16).

л) Если въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, послѣ совершенія послѣдняго изъ трехъ оглашеній, бракъ не совершенъ, въ такомъ случаѣ оглашенія должны быть повторены, когда тѣ же лица снова изъявятъ желаніе вступить въ бракъ (Кормч. кн. гл., 50, л. 199 на обор. и 200). Впрочемъ, въ власти Епархіальнаго Епископа состоитъ разрѣшить вѣнчаніе брака и безъ повторенія оглашеній (тамъ-же).

м) По оглашенію, всѣ, имѣющія свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, обязаны дать знать о томъ священнику, на письмѣ, или на словахъ, немедленно и никакъ не далѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній. Послѣ троекратнаго оглашенія священно-церковно-служители составляютъ обыскъ *), форма котораго такая:

18.., года ....дня. По указу Его Императорскаго Величества, *такого-то* города или села, *такой-то* церкви священнослужители и церковные причетники производили *обыскъ* о желающихъ вступать въ бракъ, и оказалось слѣдующее: 1) женихъ (здѣсь показывается званіе, или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество, фамилія, православнаго или латинскаго исповѣданія и проч.), жительствуетъ *такого-то* города или *такого-то* уѣзда и села въ приходѣ сей церкви. 2) Невѣста (здѣсь написать званіе, имя, отчество и фамилію, православнаго или лютеранскаго исповѣданія и проч.) жительствовала донынѣ города или уѣзда и села *такого-то*, въ приходѣ церкви *такой-то*. 3) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ *столькихъ-то* лѣтъ, а невѣста *столькихъ-то* лѣтъ, (§§ 23, 27) и оба находятся въ здравомъ умѣ (§ 20). 4) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. (§ 29). 5) женихъ холостъ, или вдовъ, послѣ перваго или втораго брака, а невѣста дѣвица, или вдова послѣ перваго или втораго брака **) 6) Къ бракосочетанію

*) Военные священники также подъ отвѣтственностію обязаны правильно и со всею тщательностію вести и законнымъ порядкомъ хранить *брачные обыски*. (§ 55 п. 6 Высоч. утв. 12 Іюня 1890 г. Пол. объ управ. церк. и духов. воен. и морск. вѣдомствъ. Ц. Вѣд. № 27,—1890 г.).

**) При рѣшеніи вопроса о томъ, въ какой именно *по числу* бракъ, т. е. въ 1-й, 2-й или 3-й вступаютъ женихъ и невѣста, слѣдуетъ принимать въ счетъ трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ также: а) браки *расторгнутые* (Прот. Св. Син. 4 Март. 1808 г. № 57 и 23 Іюня № 91 и б) браки *незаконные и недѣйствительные* (Высоч. докл. Оберъ-Прок. Св. Син. 27 Апр. 1830 г. См. Прак. Руков. П. Нечаева, изд. 5, стр. 238).

приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, (§ 19 п. б.) *) а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, (см. § 19 п. б. и е.) или опекуновъ или попечителей (§ 19 п. б. е) (прописывать званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ; если же родителей въ живыхъ нѣтъ, то сіе оговаривать), чиновники гражданскіе и люди военнаго вѣдомства—отъ начальства позволеніе; (письменно) (§§ 19 п. з, 57 п. п. ж, у и ф.) солдатскія жены и вдовы—установленные отъ военнаго начальства вдовьи виды. 7) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви *такого-то* года, мѣсяца и числа препятствій къ сему браку никѣмъ не объявлено. 8) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: а) дозволеніе жениху вступленія въ бракъ отъ *такого-то* начальства, выданное *такого-то* года, мѣсяца и числа за такимъ то нумеромъ, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ; б) свѣдѣніе о невѣстѣ отъ ея духовнаго отца, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ (здѣсь показывать и другіе, смотря. по обстоятельствамъ, письменные документы, напр., указъ Консисторіи, съ прописаніемъ разрѣшенія сего брака, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковое разрѣшеніе **) требуется по закону). 9) По сему бракосочетаніе означеныхъ лицъ предположено совершить вышеупомянутой *такой-то* церкви сего 18... года *такого-то* числа и мѣсяца въ указанное время (§ 57 п. п. ц. и ч.) при посторонникъ свидѣтеляхъ. 10) Что все показанное здѣсь о женихѣ и о невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью, какъ они сами, такъ и по каждомъ три или два поручителя, съ тѣмъ, что если, что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ. За симъ слѣдуетъ подпись: а) жениха, б) невѣсты, в) трехъ или двухъ поручителей по женихѣ, г) трехъ или двухъ поручителей по невѣстѣ, и д) въ заключеніе пишется: обыскъ производили, имя, отчество и фамилія оной-же церкви священникъ, діаконъ и церковные причетники съ означеніемъ именъ, отчествъ и фамилій. Каждый подписывается собственноручно.

Примѣчаніе. При семъ постановляется между прочимъ въ обязанность священно-служителямъ и церковнымъ причетникамъ: представленные къ обыску подлинные документы, которые должны быть оставлены въ церкви, какъ напр. дозволеніе начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику и т. п. хранить при обыскной книгѣ, а съ прочихъ доку-

*) Аще кто дѣву необрученную насильствовавъ имѣетъ; да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго. Не позволяти же ему брати иную: но долженъ удержати ту, которую избралъ, аще бы и убога была (67 пр. Св. Ап.).

**) Свидѣтельства, выдаваемыя Консисторіями дѣтямъ духовенства о правахъ состоянія ихъ на почетное гражданство (502 и 506 ст. Т. IX, изд. 76 г.), какъ незамѣняющія для нихъ паспортовъ, не могутъ служить и документами, *достаточными* для безпрепятственнаго ихъ повѣнчанія (опр. Св. Син. 20 Мар. 27 Апр. 1890 г. Ц. Вѣд. № 23,—1890 г.), тѣмъ не менѣе въ случаѣ представленія такого свидѣтельства въ числѣ прочихъ брачныхъ документовъ священникъ, совершавшій бракосочетаніе даннаго лица, обязанъ, при возвращеніи свидѣтельства, сдѣлать на немъ надпись о времени совершенія брака (тамъ-же).

ментовъ, напр. съ аттестатовъ о службѣ, изъ которыхъ заимствовано показаніе о лѣтахъ жениха, списывать въ книгу подъ обыскомъ копіи, *) а подлинные возвращать, буде кому слѣдуетъ, съ росписью въ обратномъ полученіи, и съ надписаніемъ на оныхъ времени совершенія брака за подписаніемъ священника. (Примѣч. въ прилож. къ 26 ст. Т. X, ч. I, изд. 1887 г.).

н) Если по оглашенію или обыску откроется правильное препятствіе, или будетъ таковое объявлено во время самаго уже вѣнчанія, то священникъ, остановивъ совершеніе брака, доноситъ о томъ мѣстному Архіерею, который, ежели не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. (Ст. 29 Т. X, ч. I, изд. 1887 г.).

о) Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности на основаніи законовъ уголовныхъ (ст. 1573 Ул. о Нак. изд. 85 г.), принуждать священника къ совершенію брака вопреки правиламъ или запрещеніямъ церкви или правительства, выше сего означенныхъ. (Ст. 30 тамъ-же).

п) Не должно вѣнчать: пьяныхъ, доколѣ неистрезвятся, бродягъ, доколѣ не представятъ достовѣрнаго свидѣтельства о своемъ безженствѣ (кн. „О долж. пресв." § 125); арестантовъ холостыхъ или вдовцовъ, содержащихся въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства, а также въ ротахъ военно-арестантскихъ, во все время нахожденія ихъ въ этихъ ротахъ (Т. X, ч. I, ст. 19); казеннокоштныхъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній до совершеннаго окончанія ими курса наукъ **) (ук. Св. Син. 1821 г.

*) Причты церквей, прилагая копіи документовъ къ брачнымъ обыскамъ должны взыскивать съ брачущихся герб. сборъ по 80 коп. за каждый листъ и документъ; за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда церков. причтъ, согласно Примѣч. въ прил. къ 26 ст. Т. X, ч. 1 Св. Зак. Гражд., изд. 1887 г., копіи съ брачныхъ документовъ вписываетъ въ самую книгу подъ обыскомъ, гербовый сборъ съ такой копіи не требуется; виновные въ представленіи въ Консисторію, при обыскахъ, копій съ документовъ, неоплаченныхъ герб. сборомъ, подлежатъ отвѣтственности по 105 ст. Уст. о герб. сбор. (По изд. 1893 г. Т. V, ст. 127).

**) Браки воспитанниковъ Дух. Академій должны быть отклоняемы Совѣтами Академій, допуская изъятіе только въ крайнихъ исключительныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ причинамъ, съ непремѣннымъ, при томъ, смѣщеніемъ воспитанниковъ съ казеннаго на собственное содержаніе и съ донесеніемъ объ этомъ каждый разъ, чрезъ мѣстныхъ Преосвященныхъ Св. Синоду (ук. Св. Син. 26 Окт. 1879 г. № 3768, на имя Мит. Макарія). А опредѣленіемъ Св. Син. 10 Декабря 1875 г. запрещено давать позволеніе на вступленіе въ бракъ и окончившимъ курсъ воспитанникамъ Д. Академій до 1 Сентября, (Ц. Вѣстн. 1876 г. № 5).

Мая 29), а равно студентовъ университетовъ въ теченіе курса ученія (Прав. Унив. 16 Мая 1885 г., § 17), запрещается вступать въ бракъ арестантамъ, содержащимся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ (Т. XIV, изд. 1890 г. Уст. о сод. подъ страж. ст. 297), а также ссыльнымъ между собою до распредѣленія ихъ въ городѣ Тюмени, но они могутъ жениться въ пути на непреступницахъ (Т. XIV, Уст. Ссыльн. изд. 1890 г. ст. 85, 86 и 87); въ Тюмени-же и, вообще въ Сибири, по дѣйствительномъ распредѣленіи, ссыльные обоего пола могутъ вступать въ бракъ и между собою съ вѣдома мѣстнаго начальства (Уст. о ссыл. ст. 409 по изд. 1890 г.), Если о каноническихъ препятствіяхъ ко вступленію въ бракъ сосланныхъ въ Сибирь ничего нельзя узнать изъ ихъ статейныхъ списковъ, то священникъ можетъ въ данномъ случаѣ довольствоваться испытаніемъ совѣсти ссыльнаго (ук. Св. Син. 1864 г. 13 Іюля № 3180). О бракахъ ссыльныхъ, мѣстными начальствами для надлежащихъ отмѣтокъ, должны быть своевременно увѣдомлены: мѣстныя экспедиціи о ссыльныхъ и Тюменскій приказъ (Уст. о ссыльн. ст. 410, изд. 1890 г.). Наконецъ нельзя вступать въ бракъ политическимъ ссыльнымъ, не имѣющимъ дозволенія на бракъ отъ начальниковъ губерніи. (Отнош. Иркут. общ. губ. упр. въ Иркут. Дух. Конс. отъ 18 Іюля 1870 г. № 2411. См. Практ. Руковод. для пастырей И. Нечаева стр. 216). Лицамъ состоящимъ подъ церковною эпитиміею, а равно подъ уголовнымъ судомъ и слѣдствіемъ, вступленіе въ законный бракъ не воспрещается (тамъ-же) *).

р) Относительно браковъ ссыльно-каторжныхъ наблюдаются слѣдующія правила: 1) ссыльно-каторжные, мужчины и женщины 1-го разряда—черезъ три года, второго—черезъ два года, а 3-го

*) Нѣмыхъ и глухонѣмыхъ, обращающихся къ священникамъ для повѣнчанія, можно вѣнчать, требуя, чтобы они выражали свое согласіе на вступленіе въ бракъ съ извѣстнымъ лицемъ какими либо соотвѣтственными благопристойными знаками (Резол. Митр. Москов. Филар. 4 Нояб. 1843 г.). Слѣпыхъ, находящихся въ здравомъ умѣ, можно также вѣнчать, съ соблюденіемъ надлежащихъ формальностей, какъ и при обыкновенныхъ бракахъ по закону (Резол. Митр. Филар. 1 Мая 1845 г. въ Душеп. Чтеніи). Больныхъ также можно вѣнчать, но непремѣнно въ церкви; страдающихъ же заразительными болѣзнями, при очевидной ихъ опасности, т. е. при гніеніи носа, глазъ, челюстей и т. п. не должно вѣнчать, развѣ на то есть разрѣшеніе Епархіальной власти. (Практ. Рук. Хойнацкаго, стр. 5 о бракѣ).

разряда—чрезъ одинъ годъ послѣ поступленія въ отрядъ исправляющихся, могутъ вступать въ бракъ какъ между собою,—хотя бы сроки, которые имъ слѣдуетъ пробыть въ работахъ, были не одинаковы,—такъ и съ ссыльными, лишенными всѣхъ правъ состоянія. 2) Вступившіе въ бракъ ссыльно-каторжные обязаны, въ случаѣ окончанія однимъ изъ нихъ срока работъ прежде другаго, проживать съ женою или мужемъ до окончанія того срока работы, до котораго долженъ пробыть остающійся изъ супруговъ; равнымъ образомъ, ссыльно-каторжныя женщины, вступившія въ бракъ съ ссыльно-поселенцами, не исключаются изъ числа каторжныхъ и не увольняются отъ работъ прежде истеченія законнаго срока. Объ этомъ вступающимъ въ бракъ должно быть объявлено, до совершенія онаго съ подпискою. (Т. XIV Уст. о Ссыльн. ст. 412, изд. 1890 г.).

г) Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ. На такіе браки распространяется дѣйствіе указанныхъ въ Примѣчаніи къ 413 ст. Устава о ссыльн., изд. 1890 г. ограничительныхъ условій (Высоч. утв. 20 Мая 1876 г. Мн. Госуд. Сов. Цер. В. 1886 г. № 28).

т) На основаніи 118 и 185 ст. Уст. воин. пов. Т. IV, изд. 1897 г. отъ тѣхъ молодыхъ людей, которые не достигли призывнаго возраста (21 года) и не принадлежатъ къ крестьянскому сословію, слѣдуетъ при вступленіи ихъ въ бракъ, непремѣнно требовать свидѣтельство о приписке къ призывному участку, а отъ всѣхъ прочихъ безъ исключенія лицъ, которымъ перешелъ призывной возрастъ, т. е. минулъ 21 годъ, свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности. Нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ арміи можно вѣнчать безъ особаго разрѣшенія начальства (Т. IV, Уст. Воин. Пов., ст. 30 и 31, изд. 1897 г.; опр. Св. Син. 3—26 Окт. 1880 г. № 1188). Цирк. ук. Св. Син. отъ 28 Февраля 1889 г. № 2, предписано, чтобы священники при совершеніи брака лица, состоящаго въ запасѣ арміи не ограничивались выданнымъ ему военнымъ начальствомъ свидѣтельствомъ о выполненіи воинской повинности, которое ви-

домъ его на жительство и удостовѣреніемъ о семейномъ его положеніи не служитъ, *а непремѣнно требовали бы* отъ него *такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ.*—О выполненіи сего указа подтверждено циркулярно отъ 9 февраля 1890 г. № 2, съ разъясненіемъ, что и самое требованіе отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, документовъ—увольнительныхъ билетовъ представляется излишнимъ.

у) Высочайше утвержденнымъ 16 октября 1891 года положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: отмѣнить допущенное 2150 ст. части 11 кн. 1 сз. воен. пост. изд. 1859 г. (въ измѣненной редакціи приказами по военному вѣдомству 1881 г. № 63 и 1882 г. № 88) право на вступленіе въ бракъ нижнимъ чинамъ частей войскъ, расположенныхъ въ Амурской и Приморской областяхъ и на о. Сахалинѣ, во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1891 г. № 122. Ц. Вѣд. 1891 г. № 49). Правило о запрещеніи состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ вступать въ бракъ не распространяется на тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ на службѣ: въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, въ Якутской мѣстной командѣ, въ степныхъ укрѣпленіяхъ областей Омскаго военнаго округа, въ войскахъ расположенныхъ въ за-Иртышской части Семипалатинской области и въ Катокъ-Карагайскомъ посту, въ войскахъ и управленіяхъ областей: Закаспійской, Карской, Батумской и пунктовъ побережья Чернаго моря, въ войскахъ и управленіяхъ въ Закавказьѣ, Дагестанской области и нагорной полосы, Терской области. Не распространяется сіе запрещеніе также на всѣхъ вообще вдовыхъ нижнихъ чиновъ, независимо отъ мѣста ихъ служенія, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, остающихся безъ всякаго призрѣнія, и унтеръ-офицеровъ, продолжающихъ дѣйствительную службу сверхъ обязательнаго срока. (С. В. П. кн. VII изд. 1892 г., ст. 947 и 948).

ф) Лицъ, состоящихъ на гражданской службѣ не иначе можно вѣнчать какъ *по дозволенію* подлежащаго начальства, удостовѣренному письменнымъ свидѣтельствомъ (ст. 9 Т. X, ч. I *).

*) Виновные въ нарушеніи сей статьи привлекаются къ отвѣтственности по 1577 ст. улож., см. § 62.

х) Псаломщики и другія лица, состоящія на службѣ по духовному вѣдомству, испрашиваютъ у Епархіальнаго начальства разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, при чемъ происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не считается препятствіемъ къ дозволенію брака. (Ук. Св. Син. 17 Іюня 1871 г. № 27) *).

ц) Законный бракъ между частными лицами совершается въ церкви, въ личномъ присутствіи сочетающихся, во дни и время для сего положенные, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (ст. 28 Т. X., ч. I, изд. 1887 г.) совокупно съ обрученіемъ **), и во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ православной церкви. Вѣнчаніе браковъ православныхъ лицъ внѣ церкви допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ по обстоятельствамъ вѣнчаніе въ церкви не возможно; при томъ къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не дозволяется приступать безъ благословенія Епархіальныхъ Архіереевъ (ук. Син. 27 Мая 1853 г. № 5043). Каждый бракъ записывается въ приходскую—(метрическую) книгу. (Ст. 31 Т. X, ч. I, изд. 1887 г. Ср. Зак. Сост., изд. 1876 г. ст. 1033 и слѣд.).

ч) Браки должны совершаться: а) днемъ, а не по обѣдѣ, ниже вечеромъ, но по рану (Корм. гл. 50 ч. I. § 19 Инстр.

*) Окончившіе курсъ воспитанники Духовныхъ Семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія и учительскія должности въ епархіи (опр. Св. Син. отъ 12 Іюня—12 Дек. 1885—1886 г. за № 1137. Ц. Вѣст. № 51—52, 1886 г.), а также и увольняемые по разнымъ причинамъ изъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, до окончанія полнаго курса, семинарскіе и училищные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу (опр. Св Син. 12 Мая—8 Іюля 1887 г. № 881. Ц. В. № 29,—1887 г.), а потому на вступленіе въ бракъ означенные воспитанники Семинарій и Училищъ должны испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго Преосвященнаго.

**) Ук. Св. Син. 5 Авг. 1775 г. постановлено, чтобы обрученіе всегда совершалось въ одно время съ бракосочетаніемъ (Соб. Зак. № 14357; § 3). Исключеніе изъ этого опредѣлено только для особъ Царской Фамиліи, когда они вступаютъ въ бракъ съ лицами иныхъ государствъ и вѣроисповѣданій. Въ такомъ случаѣ обрученіе совершается отдѣльно отъ бракосочетанія (Ук. Св. Син. 1796 г. Сен. 9, п. с. з. № 17505).

Благоч. проток. Св. Син. 3 Декабря 1742 г. № 28) и лучше всего тотчасъ послѣ обѣдни, до принятія брачущимися пищи и питія—такъ какъ въ „Кормчей" вмѣняется жениху и невѣстѣ въ обязанность, предъ вѣнчаніемъ исповѣдываться и причащаться (Кормч. ч. 2 гл. 50); б) въ церкви *), а не въ домахъ и часовняхъ (Т. X ст. 31); исключенія могутъ быть дѣлаемы, вслѣдствіе далекаго разстоянія селеній отъ приходскихъ храмовъ, только въ Сибири (ук. Св. Син. 1766 г. Мар. 18) и въ Закавказскомъ краѣ (Отч. Об. Прок. Св. Син. за 1842 г. стр. 52) и непремѣнно съ благословенія Епархіальнаго Архіерея (Т. X ст. 31; Ук. Св. Син. 27 Мая 1853 г. п. с. з. 27286). в) въ личномъ присутствіи брачущихся, причетниковъ и при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (Т. X ст. 31, ук. 1718 г. Февраля 19 и 1731 г. Ноября 29); г) священникъ, въ случаѣ нужды, можетъ самъ повѣнчать своего сына (Номокан. пр. 210); а лицамъ монашествующимъ совсѣмъ воспрещается совершеніе браковѣнчанія (Номокан. пр 84. Сравн. протоколъ Св. Синода 1811 г. № 5). Исключеніе можетъ быть дѣлаемо только для флотскихъ іеромонаховъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, разрѣшаемыхъ Св. Синодомъ; д) нельзя совершать нѣсколько браковъ за одинъ разъ, но каждый нужно совершать отдѣльно **) (Опред. Св. Синода 1733 г. Іюля 3-го).

---

*) Въ церкви, въ которой не окажется антиминса, можно вѣнчать, ибо цѣль вѣнчанія—гласность и торжественность обряда и въ этомъ случаѣ будетъ достигнута. Если случится быть браку, состоявшемуся одной половинѣ Греко-Россійской церкви, а другой—старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Греко-россійской, или старообрядческой церкви (п. 14, Выс. утв. 27 Окт. 1800 г. правил. о единов. П. С. З. № 19821 (п. 2) Въ дополненіе къ приведенному пункту дозволяется и дѣтей, родившихся отъ браковъ Православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви. (Выс. утв. 4 Іюл. 1881 г. опр. Св. Син. п. 1. Ук. 19 Ав. 1881 г. № 14).

**) Браки второбрачныхъ и троебрачныхъ д. б. совершаемы согласно чинопослѣдованію о сихъ бракахъ, т. е. съ возложеніемъ вѣнцовъ (Рук. для сельск. пастыр. 1869 г.), которые, какъ и перстни, должно полагать на престолѣ и оттуда брать ихъ самому священнику, а не изъ рукъ псаломщика, когда наступитъ время вѣнчанія. (См. Богослуж. въ Русской церкви въ XVI в. А. Дмитріевскаго ч. 1-я, стр. 389 и 392. Казань 1884 г.). Молитву, на разрѣшеніе вѣнцовъ въ осьмой день, слѣдуетъ прочитать по окончаніи вѣнчанія, если же

ш) Браки не могутъ быть совершаемы: въ св. четыредесятницу (Лаодик. Соб. прав. 52), во всѣ четыре поста (Слав. Кормч.), во все время, начиная съ 25 Декабря по 6-е Января включительно, во всѣ дни недѣль—сырной и пасхальной, наканунѣ воскресныхъ дней, двунадесятыхъ праздниковъ, наканунѣ среды и пятницы (хотя о невѣнчаніи наканунѣ среды и пятницы не упоминается въ 50 главѣ „Кормчей", такъ какъ на основаніи 90 правила VI вселенскаго собора церковное празднованіе каждаго дня начинается съ вечера предшествовавшаго дня (наканунѣ) и продолжается до вечера другаго дня),—наканунѣ праздниковъ: Покрова Пресвятой Богородицы, Казанской Божіей Матери 22 Октября, Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи 29 Августа, св. Іоанна Богослова 26 Сентября и св. Николая Чудотворца 9 Мая и 6 Декабря, а также наканунѣ храмовыхъ и другихъ чтимыхъ мѣстныхъ приходскихъ праздниковъ (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 27 и 28) и наконецъ подъ высокоторжественные дни—восшествія на престолъ Государя Императора и священнаго коронованія. Вѣнчаніе же наканунѣ прочихъ высокоторжественныхъ дней разрѣшается *). (Высоч. повелѣн. 1839 г. 25 Января).

58. Дѣла о священнослужителяхъ и церковныхъ причетникахъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ, вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, къ вѣдомству коихъ лица сіи принадлежатъ. (П. 4, ст. 443, Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. Срав. Высп. 14 Іюня 1888 г. Ц. Вѣд. № 30.—1888 г.).

новобрачные сопровождаются въ вѣнцахъ изъ церкви до своего дома и вѣнцы остаются затѣмъ въ ихъ домѣ въ теченіе семи дней, то чтеніе въ осьмой день положенной молитвы бываетъ какъ нельзя болѣе умѣстнымъ и вполнѣ сообразнымъ съ древнехристіанскимъ православнымъ обычаемъ. (О значеніи молитвы на разрѣшеніе вѣнцовъ въ осьмой день послѣ бракосочетанія, *см.* Нов. Скриж. Ч. IV, гл. 22, § 1).

*) Во дни предшествующіе „вселенскимъ родительскимъ субботамъ" должно совершать брани, *ибо поминовеніе усопшихъ есть скорѣе торжественная* молитва, въ которой выражается побѣда надъ смертію, а не молитва сѣтованія или скорби по умершимъ (Сол. IV. 13), при томъ во 2 ч. Кормчей сказано, что бракъ не отлагается ради сѣтованія. (Рук. для сельс. паст. 1869 г. т. 1, стр. 683).

59. Священникъ, діаконъ и причетникъ, за бракосвѣнчаніе такихъ лицъ, кои не достигли еще возраста для вступленія въ бракъ опредѣленнаго, если дознано будетъ, что они не употребили должныхъ мѣръ къ дознанію о семъ, наказываются безъ отрѣшенія отъ мѣстъ своихъ посылкою въ монастырь: Священникъ на половину того времени, сколько не доставало брачившимся до гражданскаго совершеннолѣтія, а Діаконъ и причетникъ на половину того времени, на сколько посланъ священникъ. Но если до совершеннолѣтія недоставало болѣе года, то священникъ отрѣшается—отъ мѣста и низводится на причетническое, по вышеозначенному расчету времени. Обличенные же въ томъ преступленіи во второй разъ священнослужители, по отрѣшеніи отъ мѣстъ, опредѣляются въ причетники на полгода и болѣе, смотря по обстоятельствамъ дѣла, а причетники посылаются въ монастыри на половину срока, недостававшаго до совершеннолѣтія, или и совершенно исключаются изъ духовнаго вѣдомства и передаются въ распоряженіе губернскаго правленія, если были судимы уже за неблагочинное поведеніе и подвергались взысканіямъ. Священнослужитель того же прихода, если и не участвовалъ въ таковомъ вѣнчаніи, но зналъ о незаконности вѣнчанія, не старался воспрепятствовать оному и не донесъ немедленно, наказывается по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Ст. 188 Уст. Дух. Конс.).

60. Священнослужители, повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если учинили то по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ. А если доказано будетъ, что они учинили не безъ вѣдома о

препятствіи: то Священнослужители лишаются сановъ, съ оставленіемъ въ Духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи до шести мѣсяцевъ, или исключаются изъ духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ. (Ст. 189 Уст. Дух. Конс.).

а) Въ Высочайше утв. 12 Іюня 1890 г. Полож. объ управ. церк. и духов. воен. и морск. вѣдомствъ въ § 126, между прочимъ, значится: смотря по степени виновности подсудимый присуждается: къ заключенію въ монастырѣ, но только за преступленія, относящіяся къ браковѣнчанію незаконному.

б) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая 1888 года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на *всегдашнее безбрачіе*. *Приказали*: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны,

что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при бракосвѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консист. соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковно-служителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1885 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполнѣ справедливымъ къ священно-церковно-служителямъ православнымъ. *за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Устава Дух. Конс.*, по которой наказуются священно-служители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить, чтобы *при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ*, въ числѣ прочихъ документовъ, *надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака.....* (Ук. Св. Син. Іюля 28-го дня 1888 года, № 10-й. Ц. Вѣд. № 9,—1889 г.).

в) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Октября 1888 года за № 4621, о предоставленіи Епархіальнымъ Начальствамъ приводить въ исполненіе рѣшенія сихъ Начальствъ о священно-церковно-служителяхъ, повѣнчавшихъ *незаконные браки*, не ожидая утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными. *Приказали*: На основаніи существующихъ узаконеній (ст. 626 *) Т. X, ч. 2, зак. о суд. и взыск. гражд. изд. 1876 г.) Епархіальныя Начальства обязаны представлять на утвержденіе Святѣйшаго Синода за исключеніемъ лишь двухъ указанныхъ въ законѣ случаевъ рѣшенія свои о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными, при чемъ, по установившемуся порядку, вмѣстѣ съ такими рѣшеніями Епархіальныя Начальства вносятъ въ Святѣйшій Синодъ и опредѣленія свои о священно-церковно-служителяхъ, виновныхъ въ совершеніи незаконнаго брака, А такъ какъ въ послѣднее время дѣла сего рода, въ особенности же дѣла о брачныхъ сопряженіяхъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ, и лицъ, которымъ, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый, возникаютъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ въ значительномъ количествѣ, то въ Святѣйшемъ Синодѣ означенныя дѣла, по причинѣ большаго поступленія ихъ, не могутъ получать скораго движенія; вслѣдствіе сего священно-церковно-служители, повѣнчавшіе признаваемый незаконнымъ бракъ и оказывающіеся виновными въ упущеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ, остаются безъ взысканія на болѣе или менѣе продолжительное время. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что увеличенію числа браковъ, кои подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными, не мало способствуетъ несоблюденіе духовенствомъ въ точности всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, и, что своевременныя взысканія за допущеніе имъ отступленія отъ исполненія въ семъ отношеніи требованій закона могли бы не мало содѣйствовать прекращенію зла, а съ другой стороны, что рѣшенія Епархіальнаго суда о наложеніи взысканій на священнослужителей и причетниковъ, оказавшихся виновными въ совершеніи брака съ упущеніемъ предписанныхъ правилъ, не требуютъ утвержденія со стороны высшей духовной власти, Святѣйшій Си-

*) Ст. 626 соотвѣтствуетъ 449 ст. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г.

нодъ, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, постановивъ рѣшенія о признаніи незаконности и недѣйствительности брака и о виновныхъ въ совершеніи таковаго брака священно-церковно-служителяхъ, и представивъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода свое рѣшеніе о бракѣ, рѣшеніе о взысканіи съ священно-церковно-служителей немедленно приводили въ исполненіе, въ порядкѣ указанномъ въ ст. 171 и 174 Уст. Дух. Конс., не ожидая утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства собственно о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ самаго брака. Цир. ук. Св. Син. отъ 2-го Ноября 1888 г. за № 15.

61. Взысканію, назначенному въ 189 ст. Уст. Дух. Конс. подвергаются Священнослужители и причетники за вѣнчаніе лицъ, соединенныхъ родствомъ въ первыхъ четырехъ степеняхъ и въ родствѣ духовномъ. (Ст. 190 Уст. Дух. Конс.).

62. За совершеніе брака, безъ соблюденія предписанныхъ объ оглашеніи и другихъ предостерегательныхъ правилъ, когда на сіе не было особаго разрѣшенія, священники православные, а равно и священники и проповѣдники другихъ христіанскихъ исповѣданій подвергаются:

въ первый разъ, выговору болѣе или менѣе строгому; а во второй, отрѣшенію отъ должности, съ воспрещеніемъ опредѣлять ихъ вновь къ приходу.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются священники, обвѣнчавшіе кого либо изъ прибывшихъ временно въ ихъ приходъ, безъ надлежащаго удостовѣренія, что сіе лицо не состоитъ въ бракѣ. (Ст. 1577, Ул. о Наказ. изд. 1885 г.).

63. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ 1549—1551 статьяхъ Улож. о Нак. (см. о бракахъ по насилію, обману и въ сумасшествіи), Священникъ, коимъ совер-

шено будетъ бракосочетаніе и завѣдомо участвовавшіе въ томъ священнослужители и причетники подвергаются:

наказаніямъ, за совершеніе противозаконныхъ браковъ церковными правилами опредѣленнымъ.

Если, однакожъ, будетъ доказано, что они въ чемъ либо содѣйствовали бывшему при ономъ насилію или обману, то

извергаются навсегда изъ духовнаго сана и приговариваются къ наказанію какъ сообщники въ сихъ преступленіяхъ, по правиламъ, постановленнымъ въ статьѣ 119 Улож. (Ст. 1552 Улож. о Наказ., изд. 1885 г.).

64. Священники православные, завѣдомо совершившіе бракосочетаніе лицъ, не достигшихъ возраста, для вступленія въ бракъ опредѣленнаго, или въ такихъ лѣтахъ, когда бракъ уже не дозволяется, или же состоящихъ въ такой степени родства или свойства, въ коей бракъ законами церкви воспрещенъ, а равно и въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 1564, подвергаются за сіе:

взысканіямъ и наказаніямъ на основаніи правилъ постановленныхъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій. (Ст. 1574 тамъ-же).

Въ 1564 ст. изображено: лица православнаго исповѣданія, за вступленіе въ четвертый бракъ, и за вступленіе въ бракъ съ нехристіанами, если сіи послѣдніе не обратятся въ христіанство, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на четыре мѣсяца и, сверхъ того, предаются церковному покаянію по распоряженію духовнаго начальства. (Ст. 1564 тамъ-же).

65. За совершеніе брака между лицомъ православнаго и лицомъ другаго христіанскаго исповѣданія, прежде

совершенія онаго православнымъ священникомъ, когда нѣтъ въ виду формальнаго удостовѣренія отъ надлежащаго духовнаго начальства, что, по правиламъ церкви восточной, къ сему браку не представляется никакихъ препятствій, священники римско-католическаго, армяно-грегоріанскаго, армяно-католическаго и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, смотря по тому, оказались или не оказались впослѣдствіи препятствія къ тому браку, и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

> или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей; или же временному удаленію отъ должности на время отъ двухъ до шести мѣсяцевъ; или и удаленію отъ мѣста. (Ст. 1576 тамъ-же).

ГЛАВА V.

Объ отвѣтственности подписывающихся подъ обысками о женихахъ и невѣстахъ свѣтскаго состоянія людей въ случаѣ какихъ либо подлоговъ.

66. О людяхъ гражданскаго вѣдомства, свидѣтельствовавшихъ относительно безпрепятственности вступленія въ бракъ лицамъ, упомянутымъ въ 208, 209, 210, 214 и др. статьяхъ Уст. Дух. Кон. сообщается гражданскому начальству. (Ст. 221 Уст. Дух. Конс. Ср. 1011 ст. Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., Т. XVI, ч. 1).

По обыску, свидѣтели, при совершеніи брака находящіеся (поѣзжане), удостовѣряютъ, что между сочетающимися родства, принужденія и никакихъ другихъ препятствій къ браку не имѣется, и сіе удостовѣреніе, по установленной формѣ, сами, или, по неграмотности ихъ, тѣ, кому они повѣрятъ, подписываютъ въ книгѣ для сего содержимой. (Ст. 28 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

67. При сужденіи подписывающихся подъ обысками о женихахъ и невѣстахъ свѣтскаго состоянія людей, въ случаѣ какихъ либо подлоговъ, гражданскія правительства о постановленіяхъ своихъ увѣдомляютъ духовныя начальства. (Ст. 698 Т. XVI, ч. 2, Зак. объ особен. рода судопр., изд. 1892 г.).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Синодальнаго Члена Преосвященнаго Амвросія, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и Кавалера, по дѣлу о вступленіи въ бракъ провіантскаго штата коммиссіонера 12-го класса Александра Ельчанинова, отъ первой жены Варвары Павловны съ другою, умершаго Капитана Александра Давыдова женою вдовою Надеждою Андреевой, по которому имъ, Преосвященнымъ, опредѣлено: бракъ его, Ельчанинова, со второю женою Надеждою, какъ противузаконный, расторгнуть и оставить его въ супружествѣ съ первою женою его Варварою Павловою; а о подписавшихся подъ обыскомъ свидѣтеляхъ, по увѣренію коихъ въ томъ, что онъ, Ельчаниновъ, холостъ, и совершенъ былъ бракъ его, Ельчанинова, съ Андреевою, сообщить куда слѣдуетъ. Св. Синодъ, утверждая сіе мнѣніе разсуждали притомъ, что вторая жена его, Ельчанинова, Надежда Андреева, вовлечена была въ сіе беззаконное супружество увѣреніемъ его, Ельчанинова, и подписавшихся подъ обыскомъ свидѣтелей, что онъ холостъ, на основаніи чего священно-и церковнослужители и приступили къ ихъ обвѣнчанію и что хотя и по другимъ подобнымъ случаямъ о подписавшихся подъ обыскомъ сообщается въ гражданскія правительства по принадлежности, для поступленія по законамъ, но какъ неизвѣстно, каковому наказанію подвергаются они за таковое не справедливое ихъ показаніе, то и предоставлено было Синодальному Г. Оберъ-Прокурору доложить Его Императорскому Величеству, какъ о рѣшеніи сего дѣла, такъ равномѣрно и о томъ: не благоугодно ли будетъ Его Императорскому Величеству, воззрѣвъ Всемилостивѣйше на невинное въ таковыхъ случаяхъ подверженіе суду священнослужителей, повелѣть, для поставленія преграды подобнымъ злоупотребленіямъ, чтобы гражданскія правительства, съ подписывающимися

подъ обысками свѣтскаго состоянія людьми, поступали на будущее время въ сужденіи и оштрафованіи ихъ безъ всякаго послабленія, и увѣдомляли бы духовныя начальства о мѣрѣ наказанія, таковымъ лжесвидѣтелямъ ими присужденнаго. Вслѣдствіе чего сего года Генваря 21-го числа Синодальный Г. Оберъ-Прокуроръ объявилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ изъявилъ Высочайшее Свое соизволеніе, какъ на рѣшеніе Св. Синода о бракѣ Ельчанинова, такъ и на мнѣніе его, чтобы съ подписующимися подъ обыскомъ свѣтскаго состоянія людьми, въ случаѣ какихъ-либо подлоговъ, гражданскія правительства поступали въ сужденіи и оштрафованіи ихъ безъ всякаго послабленія, и что учинено будетъ, увѣдомляли бы о томъ духовныя начальства и чтобы Св. Синодъ учинилъ надлежащее сношеніе съ Правительствующимъ Сенатомъ, для зависящаго въ семъ случаѣ со стороны его распоряженія. Апрѣля 4 дня 1807 года, № 1496.

68. Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная о вынужденномъ или полученномъ чрезъ обманъ согласіи одного изъ супруговъ, подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой или пятой степени статьи 31 Уложенія. (Ст. 1553 Улож. о Наказ., изд. 1885 г.).

69. Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная, что брачущіяся лица или одно изъ нихъ обязаны прежнимъ супружествомъ, подвергаются за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 Уложенія.

Но если они при томъ и способствовали обязанному прежнимъ супружествомъ лицу ввести въ обманъ другое лицо, по невѣдѣнію о томъ вступившее съ нимъ въ противозаконный бракъ, то приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за пособіе въ преступленіи на основаніи статьи 121 Уложенія. (Ст. 1556 Улож. о Наказ., изд. 1887 г.).

ГЛАВА VI.

О прекращеніи браковъ.

70. Бракъ прекращается самъ собою чрезъ смерть одного изъ супруговъ. (Ст. 43 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. Уст. Дух. Конс. 222 ст.).

71. По смерти одного изъ супруговъ, оставшійся въ живыхъ можетъ вступить въ новый бракъ, если нѣтъ никакихъ законныхъ къ тому препятствій. (Ст. 44 там. Уст. Дух. Конс. 222 ст.).

а) Жена связана закономъ, говоритъ Апостолъ Павелъ, доколѣ живъ мужъ ея; если же мужъ ея умеръ, свободна выйти, за кого хочетъ (*1 Корин. VII, 39. Рим. VII, 1—3*). Но вдовая жена блаженнѣе будетъ, если останется такъ, говоритъ тотъ-же Апостолъ, т. е. безъ новаго выхода замужъ. (1 Кор. VII, 40).

б) Мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ. (Ст. 100 Т. X, ч. I, изд. 1887 г. Ср. Т. III Уст. о Служ., изд. 1896 г., 535 ст.; Т. IX Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 5, 42—45, 52, 272, 483, 539 и 710).

в) Жена именуется по званію мужа, и не теряетъ права сего и тогда, когда онъ за преступленіе лишенъ будетъ правъ своего состоянія. (Ст. 101 Т. X, ч. I. Ср. 11 ст. Т. IX, изд. 1876 г. Улож. о нак. изд. 1885 г. ст. 24).

г) Никто не можетъ быть лишенъ правъ состоянія или ограниченъ въ сихъ правахъ иначе, какъ по суду за преступленіе. (Ст. 10 Св. Зак. Т. IX, изд. 1876 г.).

д) Священно-церковно-служители, чрезъ законный бракъ сообщаютъ права ихъ состоянія своимъ женамъ, которыя сохраняютъ свое званіе и во вдовствѣ, пока не перемѣнятъ онаго новымъ замужествомъ. Вдовы священнослужителей пользуются правами *личнаго дворянства*, а вдовы церковныхъ причетниковъ—*личнаго почетнаго гражданства*. (Т. IX ст. 367 и 368, изд. 1876 г.).

ГЛАВА VII.

О расторженіи браковъ.

72. Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ *) по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга, или неспособности его къ брачному сожитію (т. X. ч. 1, изд. 1887 г., ст. 45 п. 1); 2) въ случаѣ когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или къ ссылкѣ на житье въ сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 45 п. 2 по Прод. 1895 г. Т. X. ч. 1) **); 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга (Т. X ч. I, изд. 1887 года, ст.45, п. 3).

*) Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ предоставлено рѣшать на основаніи слова Божія, правилъ Св. Отецъ и дѣйствующихъ узаконеній, брачныя дѣла: 1) о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію кого либо изъ супруговъ; 2) въ случаѣ побѣговъ и самовольныхъ отлучекъ; 3) о посягнувшихъ женахъ въ отсутствіе мужей за другихъ и о возвращеніи ихъ прежнимъ мужьямъ; 4) о принужденныхъ бракахъ; 5) о вступившихъ въ бракъ по несовершеннолѣтію, а также въ запрещенныхъ степеняхъ духовнаго и плотскаго родства; по всѣмъ симъ случаямъ производятся дѣла слѣдственнымъ порядкомъ; 6) о дозволеніи остающимся, послѣ сосланныхъ вѣчно на поселеніе, мужьямъ и женамъ вступать въ другіе браки, но по сношенію для удостовѣренія съ тѣми присутственными мѣстами, по приговору коихъ виновные сосланы на поселеніе. Если кто изъ подсудимыхъ по таковымъ дѣламъ, по объявленіи имъ конторскихъ рѣшеній, будетъ оными не доволенъ, то по принятіи отъ таковыхъ апелляціонныхъ отзывовъ съ пошлинами, дѣла, неизъемля изъ оныхъ ничего, представляются на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. (Указ. 5 Ноября 1815 г. Сборн. церк. гражд. постанов. Т. Барсова, Т. I. С.-ПБ. 1885 г. стр. 78).

**) Подробно см. § 80 сего Сборника.

а) Разводъ позволителенъ въ случаѣ добровольнаго согласія супруговъ поступить въ монашество, если только они достигли узаконенныхъ для того лѣтъ и не имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго призрѣнія (Св. Зак. Т. IX, разд. 2, ст. 347 п. 1). По „Регламенту“ („о монахахъ“ п. 5), жена должна имѣть въ данномъ случаѣ отъ 50 до 60 л.; и примѣнительно къ Высоч. утв. 29 Мая 1832 г. правиламъ, мужъ и жена должны быть постригаемы въ одинъ день (Сепар. ук. Св. Син. 28 Іюля 1839 г. № 10,463. См. практ. рук. для свящ. П. Нечаева, изд. 1887 г. стр. 237). Впрочемъ, законъ въ семъ случаѣ не признаетъ расторженія брака въ собственномъ смыслѣ этого слова (ст. 347 по изд. 1876 г. Т. IX); но это само собою разумѣется, такъ какъ разлученіе между супругами въ этомъ случаѣ и на дѣлѣ и предъ закономъ совершается по силѣ монашескихъ обѣтовъ; а это, конечно, тотъ же разводъ, какъ всякое вообще прекращеніе супружескихъ отношеній между мужемъ и женою. (Курсъ гражд. права К. П. Побѣдоносцева, ч. II, стр. 79).

б) Въ дух. Реглам. въ пп. 4 и 5 изложено: не принимать въ монахи мужа, жену живу имущаго. Обычай же есть, что мужъ съ женою взаимное согласіе творятъ, чтобы мужъ въ монахи постригся, а жена бы свободна была пойти за инаго. Сей разводъ простымъ кажется быти правильный, но слову Божію весьма есть противный, ежели для единой сей причины дѣется. А хотя бы и была причина къ разводу довольная; однакожъ сего не дѣлати мужеви съ женою самовольно, а представлять о томъ разводѣ Епископу своему обстоятельно, которому, подлинно освидѣтельствовать, для разсужденія и опредѣленія писать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а не получа изъ Синода резолюціи, таковыхъ разводовъ не чинить (п. 4, см. Соб. Зак. 1722 г. Мая 6 № 4201). А ежели бы мужъ и жена взаимнымъ соизволеніемъ пожелали приняти чинъ монашескій; и тогда, кромѣ иныхъ обстоятельствъ, смотрѣть на лѣта жены, прошло ли оной пятьдесятъ лѣтъ, или шестьдесятъ; и имѣютъ ли дѣтей, и какъ ихъ оставляютъ (п. 5).

в) Московская Духовная Дикастерія представила на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода вопросные пункты и въ 11 спрашивала: „который мужъ и жена будутъ просить, чтобъ имъ разлу-

читься за болѣзнями какими отъ супружества и единому изъ нихъ постригшися въ монашество, и такихъ по желанію ихъ, попущать ли въ монашество?“ Въ резолюціи Св. Синода предписано: „По 11-му разлучающихся мужа или жену отъ брачнаго союза за болѣзнями отнюдь безъ Синодскаго разсужденія не разводить и не постригать, токмо изслѣдовавъ о томъ обстоятельно и опасно, и освидѣтельствовавъ болѣзни докторами, присылать доношенія съ письменнымъ свидѣтельствомъ въ Синодъ, и ожидать Синодальной резолюціи“. (Выс. Ук. 1723 г. Мар. 22, п. 11. П. С. П. и Р. по В. П. И. 1723 г. Соб. Зак. № 4190).

73. Дѣла о расторженіи браковъ начинаются не иначе, какъ подачею просьбы того изъ супруговъ, который требуетъ сего расторженія (ст. 448 Т. XVI, ч. II, изд. 1892 г.) оплаченной герб. сборомъ (80 к. маркою). (Опр. Св. Син. 9 Мар. 17 Апр. 1876 г. Ц. Вѣстн. № 17,—1876 г.).

а) Самовольное расторженіе браковъ безъ суда, по одному взаимному согласію супруговъ, ни въ какомъ случаѣ не допускается. Равномѣрно не допускаются и никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условія жить въ разлученіи, или же какіе либо другіе, клонящіеся къ разрыву супружескаго союза. Мѣста и лица гражданскаго вѣдомства не должны утверждать или свидѣтельствовать актовъ сего рода. Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ также воспрещается, подъ опасеніемъ суда и лишенія ихъ сана, писать, подъ какимъ бы то ни было видомъ и кому бы то ни было, разводныя письма (ст. 46 Т. X ч. I).

б) Ук. Св. Син. отъ 10 Іюля 1767 г. предписано всѣмъ священно и церковно-служителямъ объявить, дабы они никому ни подъ какимъ видомъ разводныхъ писемъ не писали, и по оныхъ также и безъ писемъ, мужей отъ живыхъ женъ, а женъ отъ живыхъ мужей не вѣнчали, а ежели кто за симъ обязательствомъ въ таковыхъ преступленіяхъ окажутся, оные судимы и извержены будутъ отъ своихъ сановъ неотмѣнно и въ томъ ихъ обязать крѣпчайшими подписками.

74. Дѣла о расторженіи браковъ вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ обязанные ими супруги имѣ-

ютъ постоянное мѣсто жительства *) (Уст. Дух. Кон. ст. 224).

Примѣчаніе 1-е. Для опредѣленія постояннаго мѣста жительства какого либо лица, принимаются въ уваженіе: или 1) мѣсто его служенія, или 2) мѣсто, въ которомъ оно приписано къ какому либо сословію, или 3) всегдашнее жительство. Кромѣ перемѣнъ по службѣ, переѣзды изъ одной губерніи въ другую, по расположенію имѣній, или другимъ сего рода причинамъ, не даютъ права на перенесеніе дѣла изъ той Консисторіи, гдѣ оно начато, въ консисторію другой епархіи. (Т. XVI, Ч. 2, Прим. къ 443 ст. изд. 1892 г.).

Примѣчаніе 2-е. Дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ въ предѣлахъ Имперіи, а равно дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ за границею, когда въ семъ послѣднемъ случаѣ супруги состоятъ въ русскомъ подданствѣ, вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ обязанные ими супруги имѣютъ постоянное мѣстожительство, а если оба супруга или одинъ изъ нихъ проживаютъ за границею,—въ С.-Петербургской епархіи. (Высоч. пов. 14 Іюня 1888 г. Ц. Вѣд. № 30,—1888 г. Т. XVI, ч. 2, ст. 443, изд. 1892 г. **).

75. Епархіальное начальство всѣ заключенія свои о законности или незаконности, дѣйствительности или недѣйствительности браковъ, основываетъ на точномъ разумѣ правилъ святой церкви и опредѣленій Святѣйшаго Синода и *рѣшенія свои о расторженіи брака*, или о признаніи онаго недѣйствительнымъ, представляетъ всегда на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода ***). Изъ

*) На возбужденіе дѣлъ не въ той Консисторіи, гдѣ жительствуетъ отвѣтчикъ, а въ другой, испрашивается разрѣшеніе Св. Синода съ изъясненіемъ причинъ.

**) Статья 443 не относится до дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, подсудность коихъ опредѣляется мѣстомъ жительства *просителя*. См. § 81, п. 2.

***) Рѣшительныя опредѣленія епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ близкомъ родствѣ также всегда должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода. (См. цир. ук. Св. Синода отъ 26 Нояб. 1885 г. № 12, напечатанный на стр. 18, подъ § 17).

сего общаго правила допускаются изъятія лишь только въ двухъ случаяхъ: 1) когда одинъ изъ супруговъ осужденъ къ наказанію, влекущему за собою лишенія правъ состоянія; 2) когда дѣло о расторженіи брака, возникшее по безвѣстному отсутствію одного изъ сопряженныхъ бракомъ лицъ, относится до принадлежащихъ къ крестьянскому или мѣщанскому сословіямъ. Въ сихъ двухъ случаяхъ предоставляется Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать просящимъ того лицамъ вступленіе въ новый бракъ, но въ первомъ Епархіальное начальство доноситъ Св. Синоду о всякомъ данномъ отъ него разрѣшеніи *), а во второмъ допускаетъ недовольныхъ къ подачѣ апелляцій (теперь жалобъ) Святѣйшему Синоду (изд. 1892 г. Т. XVI, ч. II, ст. 449).

а) Святѣйшій Правительствующій Синодъ подтвердилъ указомъ, чтобы „такимъ бракамъ, кои не отъ крови, но отъ сватовства или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ, епархіальные Архіереи, сами собою формальныхъ разводовъ не чиня, по произведеніи подлежащихъ о томъ слѣдствій, представляли Святѣйшему Правительствующему Синоду на разсмотрѣніе съ мнѣніемъ". Марта 31 дня 1767 года. П. С. З. Т. XVIII № 12860.

б) Св. Синодомъ постановлено правиломъ, дабы рѣшенія Консисторскія о разводахъ никогда на мѣстѣ не были исполняемы, но вносились бы на разсмотрѣніе Св. Синода и не иначе, какъ по утвержденіи его были бы приводимы въ исполненіе, при чемъ Св. Правительствующій Синодъ предписалъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію, *„чтобы въ консисторіяхъ по окончаніи производства дѣлъ о разводахъ по силѣ узаконеній сочиняемые изъ нихъ экстракты съ привнесеніемъ приличныхъ законовъ, по скрѣпѣ ихъ секретаремъ, объявлять прежде слушанія въ Консисторіяхъ обоимъ тяжущимся сторонамъ для рукоприкладства къ онымъ, а если бы кто изъ нихъ призналъ, что въ тѣхъ*

*) Цир. ук. Св. Синода 31 Мая 1897 г. № 6 предписано не доносить о всякомъ данномъ разрѣшеніи, а представлять ежегодно къ 1 Марта о всѣхъ окончательныхъ рѣшеніяхъ особую вѣдомость. Подробно см. § 80, выноску 3-ю.

экстрактахъ пропущенное, или съ дѣломъ не сходственное, то въ оном рукоприкладствѣ написать имъ не возбранять, и противъ того съ Консисторской стороны справливаться, потребное дополнять и исправлять, а потомъ по выслушеніи и разсмотрѣніи Консисторіями изъ таковыхъ дѣлъ экстрактовъ, и по учиненіи ими рѣшенія, представлять на *разсмотрѣніе Св. Синоду* съ приложеніемъ и тѣхъ экстрактовъ". Ук. Февраля 6 дня 1805 года. (П. С. З. 1805 г. Янв. 1, № 21585).

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О расторженіи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ.

76. Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы или напоселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. (Т. XV, Ул. Нак. по Прод. 1885 г. ст. 27, п. 1. Примѣч.; Т. XIV, Уст. Ссыльн. Прод. 1895 г. ст. 409. Допол. Ср. 225 ст. Уст. Дух. Конс.).

а) Лица, приговоренныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ихъ ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уст. о Ссыльныхъ. (Примѣч 2 къ 46 ст. Ул. о Нак. по Продол. 1895 г. Т. XV, см. § 80 Сбор.).

б) По прошенію мѣщанина Николая Колтунова, крещеннаго изъ евреевъ, о расторженіи брака его съ Софіею Алексѣевою, тоже новокрещенною, по причинѣ ссылки ея въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, Харьковское епархіальное начальство, не полагая рѣшенія о расторженіи брака сихъ лицъ, какъ не повѣнчанныхъ въ православной церкви, постановило выдать Николаю Колтунову удостовѣреніе на безпрепятственное вступле-

ніе въ бракъ, за ссылкою жены его въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Но Св. Прав. Синодъ разъяснилъ, что такъ какъ бракъ Николая Колтунова уже признанъ Церковью при воспріятіи ими православія, причемъ въ метрической книгѣ записано совершеніе Крещенія и Муропомазанія надъ нимъ, Николаемъ, женою его Софіею и дѣтьми; то при существованіи законной причины, разрушающей союзъ этихъ супруговъ, Духовный Судъ, соотвѣтственно 50 ст. и сообразно съ ст. 81 Зак. Гр. Т. X, ч. I (изд. 1887 г.), долженъ постановить рѣшеніе о расторженіи брака Колтунова. (Ук. Св. Син. 20 Марта 1870 г. № 516, на имя Харьковскаго Преосвященнаго).

в) Въ Указѣ Св. Синода, послѣд. по Высочайшему повелѣнію, о бракахъ Православныхъ съ молоканами, ссылаемыми въ Закавказскій край, значится: 1) Православнымъ супругамъ молоканъ переселяемымъ въ отдаленныя мѣста Россіи, дозволять слѣдовать, по ихъ желанію, въ мѣста, назначенныя для поселенія сихъ молоканъ; 2) браки Православныхъ съ переселяемыми въ отдаленныя мѣста молоканами расторгать по просьбамъ первыхъ, которымъ и давать разрѣшеніе вступать въ новые браки, по правиламъ, на сей предметъ установленнымъ. (Ук. Св. Син. 28 Февраля 1858 г. № 184, см. Хронол. указат. Луканина, вып. 2-й 1880 г., стр. 35).

77. Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь, влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору (Ст. 226 Уст. Д. Конс.). На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи браковъ и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣднія впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъсостоянія. (Т. X, ч. I, изд. 1887 г. ст. 52, ср. 227 ст. Уст. Дух. Конс.).

Общій законъ о дозволеніи женамъ лицъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія, выходить за другихъ мужей, распространяется и на магометанъ, но разрѣшеніямъ на сіе магометанскихъ Духовнаго Собранія или духовнаго Правленія, каждаго по его вѣдомству. Судебнымъ установленіямъ поставляется въ обязанность о приговариваемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія магометанахъ извѣщать главное магометанское духовное начальство того мѣста, гдѣ семейство ихъ имѣетъ жительство. (Ст. 97, Т. X, ч. I).

78. Жены возвращенныхъ, по Высочайшему милосердію, или новому приговору суда, изъ ссылки, если въ продолженіе оной не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. Тоже разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. (Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. ст. 53. Ср. 228 ст. Уст. Дух. Конс.).

79. Дѣла о расторженіи браковъ по осужденію одного изъ супруговъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно; но епархіальное начальство о всякомъ, даномъ отъ него разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ по этой причинѣ, доноситъ *) Святѣйшему Синоду. (Уст. Дух. Конс. ст. 229. Ср. Т. XVI, ч. 2, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г. ст. 449).

80. Высочайше утв. 14-го Декабря 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, между прочимъ, положено:

I. Относительно расторженія браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ

*) Не особою бумагою по каждому дѣлу, а однажды, за каждый истекшій годъ, къ 1 Марта слѣдующаго года, въ видѣ особой вѣдомости, см. подробно § 80, выноску 1-ю, на стр. 117.

Православнаго съ лицами иныхъ исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣд. правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь [1]), съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи *двухъ* лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія онаго, Духовную Консисторію [2]). (Ср. Т. XIV, Уст. Ссыльн. по Прод. 1895 г. ст. 501. Дополн. п. 1).

Примѣчаніе. Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи 1-й статьи въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства. (Ср. п. 2, ст. 501. Дополн.—тамъ-же).

---

[1]) Удаленіе въ Сибирь въ порядкѣ административномъ не сопровождается для невиновнаго супруга правомъ на расторженіе его брака съ супругомъ, подвергшимся таковой административной карѣ (цирк. ук. Св. Син. 7 Октября 1893 г. № 7). Новый законъ 14 Дек. 1892 г. не отмѣняетъ прежнихъ узаконеній о бракѣ ссыльныхъ. Сущность этого закона состоитъ въ слѣдующемъ:

I, лица, сосланныя по *судебнымъ* приговорамъ: а) въ каторжныя работы, б) на поселеніе; в) на житье въ Сибирь и г) сосланные по прежнимъ законамъ 1853 г. (№ 27722) въ Сибирь на водвореніе съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а равно не виновные супруги всѣхъ этихъ лицъ, не послѣдовавшіе за виновными своими супругами въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи ихъ прежняго брака и о дозволеніи имъ вступить въ новый и II, для лицъ же, подвергшихся ссылкѣ: а) на житье въ другія, кромѣ *сибирскихъ*, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи; б) въ Сибирь на водвореніе, подъ именемъ водворяемыхъ рабочихъ и в) принудительному переселенію въ Сибирь въ порядкѣ административномъ,—прежній бракъ ихъ, хотя бы не виновные супруги ихъ и отказывались послѣдовать за ними въ мѣсто ссылки, остается въ полной силѣ, и ни сами сосланные, ни ихъ невиновные супруги не могутъ просить о расторженіи ихъ брака и дозволеніи вступить въ новый. Новый законъ о бракахъ во всѣхъ случаяхъ ссылки имѣетъ обратную силу; т. е., правила, въ немъ изложенныя, должны быть примѣняемы ко всѣмъ случаямъ ссылки, имѣвшимъ мѣсто до его изданія. (Церк. Вѣд. 1893 г. № 39, въ Прибавл.).

[2]) Съ представленіемъ метрики о бракѣ, копіи приговора и удостовѣренія, что приговоръ тотъ вошелъ въ законную силу.

2) Лица, присужденныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи *двухъ* лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго приговора, просить подлежащую Дух. Консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ. (Ср. п. 3, ст. 501. Дополн. Т. XIV. Уст. Ссыльн. по Прод. 1895 г.).

Примѣчаніе. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, означеннымъ въ статьѣ 2, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. (Ср. п. 4, 501 ст. Дополн., там.).

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки. (Ср. п. 5, ст. 501. Дополн.—там.).

4) Духовная Консисторія или подлежащее судебное мѣсто (Примѣчанія къ ст. 1 и 2), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнутъ по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки—Губернское Правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнутъ по просьбѣ сосланнаго—Губернское Правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ—сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соотвѣт-

ственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная Консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Св. Синоду. (Ср. Т. XIV, Уст. Ссыльн. по Прод. 1895 г. ст. 501. Дополн.) [1]).

II. Лица *всѣхъ* исповѣданій, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ п. 1 статьи 412 Уст. Ссыльн. [2]), а ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству [3]).

[1]) Св. Синодъ цирк. ук 31 Мая 1897 г. № 6 предоставилъ Епарх. Начальствамъ о всѣхъ своихъ окончательныхъ рѣшеніяхъ по дѣламъ о расторженіи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь,—вмѣсто донесенія Св. Синоду о таковыхъ рѣшеніяхъ по каждому дѣлу особою бумагою, доносить Св. Синоду однажды, за каждый истекшій годъ, къ 1-му Марта слѣдующаго года, въ видѣ особой общей вѣдомости, съ точнымъ указаніемъ въ оной имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія супруговъ, коихъ бракъ расторгнутъ, времени состоявшагося рѣшенія и законныхъ основаній сего послѣдняго.

[2]) Т. е. ссыльно-каторжные перваго разряда—черезъ три года, второго—черезъ два года и третьяго—черезъ одинъ годъ послѣ поступленія въ отрядъ исправляющихся (Т. XIV, Уст. о ссыльн. изд. 1890 г. ст. 412).

[3]) Консисторіи, въ случаяхъ обращенія въ оныя съ просьбами путемъ, установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныхъ, съ оплаченнымъ отвѣтомъ телеграммъ, какъ о расторженіи браковъ ссыльныхъ, пріобрѣвшихъ по закону 14 Дек. 1892 г. право, такъ и о сообщеніи справокъ, о результатахъ письменныхъ, по настоящему же предмету просьбъ,—должны объявлять свои по сему резолюціи по телеграфу же (предп. Канцел. Оберъ-Прокурора Св. Син. Секр. Конс. 28 Февр. 1895 г. № 1092). Причемъ Министромъ Юстиціи, вслѣдствіе сношенія съ нимъ центральнаго Управленія духовнаго вѣдомства, разъяснено тюремнымъ начальствамъ: 1) чтобы они прибѣгали къ телеграфнымъ сношеніямъ по вышеизложеннымъ дѣламъ лишь въ случаяхъ дѣйстви-

Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 3 и 4 отдѣла I сихъ правилъ. (Ср. Т. XIV, Уст. о Ссыльн. по Прод. 1895 г. ст. 409, Дополн.).

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона *распространить* на лицъ, сосланныхъ *до изданія* сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь (ср. ст. 409. Примѣч. по Продолженію 1895 г. Т. XIV, Уст. Ссыльн.) и на житье въ Сибирь (ср. ст. 501. Прим. 2, тамъ-же) и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона,—на лицъ, сосланныхъ по прежнимъ узаконеніямъ (1853 г. Ноября 23, № 27,722, Втор. П. С. З.) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и *на ихъ супруговъ* (ср. ст. 512. Примѣч., тамъ-же), съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о ра-

---

тельной надобности въ особой спѣшности разрѣшенія дѣла, а не по всѣмъ вообще подобнымъ дѣламъ; 2) чтобы телеграмма, по коей начинается дѣло, помимо надлежаще засвидѣтельствованной подписи мѣстнаго начальства Тюремнаго Управленія, заключала въ себѣ свѣдѣнія о томъ: а) что она посылается съ согласія и по просьбѣ ссыльнаго, ищущаго развода; б) что приговоръ о лицѣ, ищущемъ развода, вошелъ въ законную силу; в) что лицо это принадлежитъ къ категоріи ссыльныхъ, имѣющихъ право на расторженіе брака съ непослѣдовавшимъ за нимъ супругомъ; г) что бракъ его заключенъ тогда-то и такимъ-то причтомъ; д) что гербовыя и исковыя пошлины внесены въ мѣстное, по нахожденію ищущаго развода, казначейство; и 3) чтобы отвѣтныя по симъ дѣламъ телеграммы были оплачиваемы не менѣе какъ за 30—40 словъ. (Цирк. отнош. Юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Св. Син. Секр. Консист. отъ 20 Ноября 1896 г. № 250).

сторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія Губернскаго Правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки. (Ц. Вѣд. 1893 г. № 8. Собр. Узак. и Распор. Прав. 1893 г. № 10).

ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

О расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

81. Въ Высочайше утв. 14 Января 1895 г. правилахъ о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ (см. Ц. Вѣд. № 7,—1895 г.), изложено слѣдующее:

1) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіе пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество *).

2) Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписи о бракѣ, подается въ духовную консисторію по *мѣсту жительства просителя* **).

---

*) Св. Синодъ цирк. ук. 17 Авг. 1895 г. № 8 разъяснилъ, что дѣла о разводѣ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, начавшіяся до 14 Января 1895 г., должны быть производимы прежнимъ порядкомъ, существовавшимъ до изданія новыхъ, Высочайше утв. 14 Янв. 1895 г., правилъ по сему предмету.

**) Хотя бы бракъ совершенъ былъ за границею и безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ тамъ-же началось. (Сепар. ук. Св. Синода отъ 12 Іюня 1897 г. № 3048, на имя Харьковскаго Преосвященнаго).

3) Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совмѣстно или раздѣльно.

Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

Есть-ли у обоихъ супруговъ какое либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ ли въ живыхъ родители того или другого супруга и гдѣ проживаютъ. Сверхъ того, проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлещаго имъ недвижимаго имѣнія. Если чего, по невѣдѣнію, проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи.

4) Буде по какому либо изъ означенныхъ предметовъ показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію пріостанавливается, а просителю объявляется о семъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя, по явкѣ, устно, въ присутствіи Консисторіи.

5) Проситель можетъ представить всякія, имѣющіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удо-

стовѣряющія безвѣстное не мѣнѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подкрѣпленіе своего иска.

Примѣчаніе. Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 Зак. Гражд. (Т. X, ч. I) *).

6) Приступая къ производству по прошенію, Консисторія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. Вмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ полицейскія управленія, къ родителямъ и родственникамъ супруговъ, а равно ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, обстоятельствахъ его отлучки и о дальнѣйшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о начатомъ дѣлѣ и обязуются доставить Консисторіи отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнѣйшей судьбѣ его.

*) Въ ст. 56 изображено: Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ нерозысканными. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства Городскихъ или Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются нерозысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ Полицейскимъ Управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ.

7) Независимо отъ сего, Консисторія, буде признаетъ нужнымъ, относится въ губернское правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахожденія недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его личности.—Форма вопросныхъ пунктовъ при семъ прилагается.

8) Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ отъ Св. Синода и разсылаемыхъ во всѣ приходы „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, по приложенной при семъ формѣ, объявленія о предъявленномъ искѣ *). Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званія просителя и отсутствующаго супруга, съ указаніемъ на время и мѣсто совершенія брака и время отлучки. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ Консисторію.

9) Деньги, слѣдующія за напечатаніе объявленія, въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 зак. о суд. и взыск. гражд. т. XVI, ч. II, изд. 1892 г. (три рубля), должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При не соблюденіи сего поступается по правилу, указанному въ ст. 4-й.

10) Съ полученіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно-отсутствующаго супруга, или за смертію одного изъ нихъ, дѣло прекращается.

---

*) Такая публикація должна производиться въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ не только о безвѣстно отсутствующемъ супругѣ, проживавшемъ въ Россіи, но и за границею. (Отнош. Юрисконсул. при Оберъ-Прокурорѣ Св. Син. 23 Окт. 1897 г. № 207 на имя Харьк. Д. Конс.).

11) По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8), Консисторія, по ходатайству просителя *), приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и о дозволеніи просителю вступить въ новое супружество.

12) Сужденіе о винѣ безвѣстно-отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его или обнаруженія мѣста пребыванія.

13) Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторгнуть бракъ, прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Св. Синода. Дѣла же о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословію, рѣшаются епархіальнымъ Начальствомъ окончательно.

14) Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить, чрезъ Духовную консисторію, на имя Св. Синода, жалобы въ двухъ мѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе, съ надлежащею обстоятельностію, основаній, по которымъ просители признаютъ постановленіе или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіе двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить оную въ

*) Св. Синодъ въ указѣ отъ 31 Дек. 1896 г. № 6765, на имя Харьковскаго Епарх. Архіерея, разъяснилъ, что приступать къ окончательному разсмотрѣнію обстоятельствъ бракоразводнаго дѣла о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ и рѣшенію онаго слѣдуетъ не иначе, какъ по *особо* заявленному о семъ предъ Епарх. Начальствомъ ходатайству истца или истицы.

Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и производствомъ.

15) Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ: проживающимъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится духовная Консисторія,—въ присутствіи оной, прочимъ же лицамъ—по мѣсту ихъ жительства, чрезъ полицію.

Приложеніе къ ст. 7-й.

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить *такого-то* (званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія), жительствующаго *тамъ-то*, по иску, предъявленному въ № духовной консисторіи (годъ, мѣсяцъ и число) *такимъ то* (или *такою то*) о расторженіи брака съ безвѣстно-отсутствующ..... супруг. №№, вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви, *года, мѣсяца и числа.*

1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.

2) Знаетъ-ли дающій показаніе супруговъ *такихъ-то*, одного или обоихъ, съ какого времени.

3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супруга (безвѣстно-отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣетъ ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго (*такого-то*), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ *такой-то* находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ и ими подписываются.

Приложеніе къ ст. 8-й.

Форма объявленія, печатаемаго по распоряженію Духовныхъ Консисторій въ издаваемыхъ отъ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ".

Отъ №№ Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную *такого-то числа, мѣсяца и года* вступило прошеніе *(званіе*

сословіе, или чинъ, имя, отчество и фамилія просителя), жительствующаго (тамъ-то), о расторженіи брака его (или ея) съ... *(имя, отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также изъ какого рода и сословія она происходитъ, если же была замужемъ, то фамилію по прежнему ея замужеству)*, вѣнчаннаго причтомъ *такой-то церкви* (города или села), *года, мѣсяца и числа*. По заявленію просител..... .....№№, безвѣстное отсутствіе его супруга №№ началось изъ *(города, села или посада)*, *такого-то* года, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣніе о пребываніи безвѣстно отсутствующ..... №№, обязываются немедленно доставить оныя въ №№ Духовную Консисторію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей".

При отпускѣ въ отечество военноплѣнныхъ, вступившихъ въ бракъ, во время нахожденія ихъ въ Россіи, съ Россійскими подданными православнаго исповѣданія, требуется отъ нихъ подписка въ томъ, намѣрены ли они возвратиться къ своимъ женамъ; и если отсутствіе ихъ продолжится болѣе двухъ лѣтъ, то жены получаютъ свободу на вступленіе въ новый бракъ. (Ст. 77, Т. X, ч. I, изд. 1887 года).

ОТДѢЛЕНІЕ 3-е.

О расторженіи браковъ по прелюбодѣянію и неспособности къ супружеской жизни.

82. Бракъ вслѣдствіе иска супруговъ расторгается не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія Св. Синода. (Уст. Дух. Конс. ст. 237. Т. X, ч. I (изд. 1887 г.) 45 ст. Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., ст. 449).

83. Искъ о разводѣ можетъ быть производимъ по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, или по оскорбленію святости брака прелюбодѣяніемъ. (Ст. 238 Уст. Дух. Конс. 45 ст. п. 1, Т. X, ч. I, изд. 1887 года).

а) Дѣла по жалобѣ одного изъ супруговъ на нарушеніе другимъ святости брака прелюбодѣяніемъ вѣдаются: или 1) уголовнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ (Улож. о Наказ., изд. 1885 г.), ст. 1585), или 2) судомъ духовнымъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ (ст. 1016 Суд. Уст. Императора Александра II Уст. Угол. Судопр.).

б) Въ Судебныхъ Уставахъ 20 Ноября 1864 г., изданныхъ съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, подъ ст. 1016 Уст. Угол. Суд., значится, между прочимъ: супругъ оскорбленный нарушеніемъ святости брака, прелюбодѣяніемъ другаго супруга, можетъ или вовсе не возбуждать объ этомъ дѣла, или просить свѣтскій уголовный судъ о наказаніи обвиняемаго имъ супруга или же искать въ судѣ духовномъ развода съ нимъ (Уст. Дух. Конс. ст. 238 (237, изд. 1883 г.) 241 (238, изд. 1883 г.) 242 (239, изд. 1883 г.) и др.; свод. 1857 г. Т. X, ч. I зак. гражд. ст. 804 (716, изд. 1887 г.) т. XV кн. I улож. о нак., ст. 2156 (1585, изд. 1885 г.). Слѣдовательно, одно и тоже событіе, преступленіе прелюбодѣянія, можетъ служить поводомъ къ начатію дѣла двоякимъ порядкомъ, т. е. *въ судѣ свѣтскомъ или духовномъ*. По сему, для устраненія возможнаго случая, что доказанное въ одномъ судѣ событіе прелюбодѣянія, не было признано существующимъ въ другомъ судѣ, слѣдовало бы установить между ними надлежащее разграниченіе подсудности. Въ виду этой необходимости и въ томъ вниманіи, что оскорбленіе святости брака прелюбодѣяніемъ, причислено по церковному и государственному законодательству, къ тѣмъ преступленіямъ, по коимъ дѣло возбуждается не иначе, какъ по иску или жалобѣ оскорбленнаго супруга, и что *дѣла подобнаго рода* могутъ оканчиваться примиреніемъ, предположено было постановить, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода: 1) что супругъ оскорбленный нарушеніемъ святости брака прелюбодѣяніемъ другаго супруга, если желаетъ, можетъ возбудить дѣло: или принесеніемъ свѣтскому уголовному суду жалобы, съ тою цѣлію, чтобы виновный былъ подвергнутъ исправительному наказанію, опредѣленному въ 2156 статьѣ уложенія о наказаніяхъ Т. XV, кн. 1 (1585 ст. ул. о наказ. изд. 1885 г.) или подачею епархіальному начальству

исковаго прошенія о разводѣ съ супругомъ, имъ обвиняемымъ въ прелюбодѣяніи, на основаніи законоположеній церковныхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 230 лит. в. (223, изд. 1883 г.), 238—244, (237—241, изд. 1883 г.), 248—260 (245—256, изд. 1883 г.) и 2) кто, на основаніи этомъ, начнетъ дѣло въ свѣтскомъ судѣ, тотъ теряетъ право объявить искъ въ духовномъ судѣ, и, на оборотъ, кто обратится къ духовному начальству съ исковою просьбою о разводѣ брака, тотъ не можетъ просить свѣтскій уголовный судъ о назначеніи виновному наказанія по приведенной выше статьѣ *) 2156 (1585 ст., изд. 1885 г.) Ул. о нак. (См. Суд. Уст. 20 Ноября 1864 года Уст. Угол. Суд. съ изложен. разсужденій, на коихъ они основаны, изд. второе, дополнен. часть II. 1867 г. стр. 236).

84. Искъ о разводѣ по неспособности одного изъ супруговъ можетъ быть начатъ токмо чрезъ *три* года послѣ совершенія брака. (Ст. 242 Уст. Дух. Конс. Ср. 48 ст. Т. X, ч. I, Св. Зак., изд. 1887 г.).

85. На сей причинѣ не можетъ основываться искъ, если неспособность одного изъ супруговъ не есть природная, или началась по вступленіи уже въ бракъ. (Ст. 243 Уст. Дух. Конс. Ср. 49 ст. Т. X, ч. I, Св. Зак. изд. 1887 г.).

86. Лице, оговоренное въ неспособности, свидѣтельствуется въ присутствіи Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, которое сообщаетъ Консисторіи объ оказавшемся по освидѣтельствованію. (Ст. 244 Устава Дух. Конс.).

а) Въ Высочайше утвержденномъ 8 Янв. 1824 г. положеніи Комитета Министровъ, состоявшемся 8 Января, того же года, о

*) Согласно 22 и 1016 ст. Уст. Уголов. Суд. одинъ изъ супруговъ, привлекшій другаго супруга къ отвѣтственности за нарушеніе святости брака прелюбодѣяніемъ въ порядкѣ уголовнаго суда (по 1585 ст. Ул.), неутрачиваетъ права искать въ судѣ духовномъ за того-же рода преступныя дѣянія, совершенныя другимъ супругомъ уже *послѣ состоявшагося* о немъ по таковымъ же преступленіямъ приговора суда уголовнаго (Сепар. ук. Св. Син. 15 Сент. 1894 г. № 3914, на имя Харьков. Преосвящ. по дѣлу Малеванаго).

дозволеніи женамъ самовольно оскопившихся, выходить за другихъ замужъ значится слѣдующее: Въ засѣданіи 11 Сентября слушана записка Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Сент. за № 645 (по особенной канцеляріи), внесенная въ журналѣ Комитета подъ № 1480, по заключенію Святѣйшаго Синода, о дозволеніи женамъ оскопившихся выходить за другихъ замужъ. Комитетъ полагаетъ: согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, принять общимъ правиломъ, чтобы женамъ самовольно оскопившихся дозволено было выходить въ замужество за другихъ, если пожелаютъ и будутъ о томъ просить, на что и испросить Высочайшее соизволеніе (п. с. з. 1825 г. Т. XL въ концѣ, стр. 135, № 29,728).—Въ сихъ дѣлахъ нѣтъ расторженія брака въ собственномъ смыслѣ этого слова, а есть простое дозволеніе одному изъ супруговъ, за оскопленіемъ другаго, лишеннаго по суду всѣхъ правъ состояній (201 ст. Улож., изд. 1885 г.), вступить въ новый бракъ; дозволеніе дается *непосредственно* Епархіальнымъ начальствомъ (Сепарат. опр. Св. Син. $\frac{29\text{ Сент.}}{17\text{ Окт.}}$ 1869 г. № 1372 и $\frac{31\text{ Янв.}}{25\text{ Фев.}}$ 1868 г. № 249).

б) Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя послѣ осужденія, присоединятся къ Православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (ст. 375 Уст. ссыл., изд. 1890 г.). Т. XIV. На такіе браки распространяется дѣйствіе указанныхъ въ ст. 414 Уст. о ссыльн., ограничительныхъ условій. Примѣч. къ 413 ст. Т. XIV Уст. ссыльн., изд. 1890 г., опр. Св. Син. 11—26 Іюня 1886 г. № 1250. Церк. Вѣст. 1886 г. № 28).

87. Искъ о разводѣ начинается подачею требующимъ развода супругомъ просьбы епархіальному начальству, съ платою гербоваго сбора (80 к. марка) и съ приложеніемъ пошлинъ (ст. 239 Уст. Дух. Конс.), въ количествѣ одного рубля восьмидесяти копѣекъ (822 ст. Т. XVI, ч. 2, Зак. Суд. Гр., изд. 1892 г.) (или квитанціи мѣстнаго казначейства о взносѣ означеннаго количества денегъ), свидѣтельства о бракѣ и копій съ сего послѣдняго и съ

исковаго прошенія (263 ст. Т. XVI, Уст. Гр. Суд. ч. I, изд. 1892 г.) *).

Доказательства бракоразводнаго иска необязательно представлять въ прошеніи, а можно таковыя представить на судоговореніи, согласно 247 ст. Уст. Д. Кон.

Цир. указ. Св. Син., отъ 28 Іюня 1888 г. № 10, вмѣнено Дух. Консисторіямъ въ обязанность требовать документы (аттестаты, паспорты, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ. (Ц. Вѣд. № 9-й,—1889 г.).

88. Исковыми прошеніями почитаются тѣ, коими истцы ищутъ исковъ. (Т. XVI, ч. II, изд. 1892 г. ст., 88).

89. Прошенія составляются, подаются, возвращаются и оставляются безъ движеній по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 256—258 и 260—270. Т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г. Уст. Гражд. Судопроизводства **). (Изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, ст. 79).

---

*) Въ случаѣ иска о разводѣ по причинѣ признанія судебнымъ рѣшеніемъ свѣтскаго суда рожденныхъ женою истца, при существованіи законнаго брака, дѣтей незаконнорожденными, при прошеніи прилагается и *копія судебнаго рѣшенія, вошедшаго въ законную силу*. Духовный судъ прежде всего обязанъ, на основаніи представленнаго рѣшенія исправить въ метрическихъ книгахъ записи о рожденіи признанныхъ незаконнорожденными дѣтей, записавъ ихъ незаконнорожденными, а за тѣмъ приступать къ рѣшенію о разводѣ, не требуя другихъ доказательствъ.

**) Въ нижеслѣдующихъ ст. Т. XVI, ч. 1, Уст. Гр. Суд., изд. 1892 г. изображено:

256. Судъ приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію.

257. Исковое прошеніе должно содержать въ себѣ: 1) означеніе суда, въ который прошеніе подается; 2) имя, отчество, фамилію или прозвище, званіе и мѣсто жительства какъ истца, такъ и отвѣтчика; 3) означеніе цѣны иска, за исключеніемъ дѣлъ, оцѣнкѣ не подлежащихъ, и случаевъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ; 4) изложеніе обстоятельствъ дѣла, изъ коихъ искъ проистекаетъ; 5) указаніе доказательствъ и законовъ, на коихъ искъ основанъ; 6) просительный пунктъ, заключающій въ себѣ требованія истца, т. е. то, о чемъ онъ проситъ судъ постановить рѣшеніе.

258. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе.

Св. Синодомъ разъяснено епархіальнымъ начальствамъ, чтобы Консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія писанныя, какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. Зак. о суд. и

---

259. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу искового прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи.

260. По неграмотности или болѣзни просителя, вмѣсто него можетъ подписать прошеніе тотъ, кому онъ сіе довѣритъ, съ означеніемъ причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія.

262. При предъявленіи иска за другое лицо, въ прошеніи должно быть объяснено законное право просителя ходатайствовать за это лицо.

263. При исковомъ прошеніи представляются: 1) подлинные документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, или копіи, или же выписки изъ оныхъ; 2) переводы документовъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ; 3) довѣренность, когда прошеніе подается повѣреннымъ; 4) исковыя пошлины и, въ случаѣ надобности, деньги на производство вызова чрезъ публикацію; 5) копіи прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ оному документовъ по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца.

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) въ исковомъ прошеніи, или въ особой описи, должно быть означено, какіе именно документы и приложенія при немъ представляются; 2) вмѣсто подлинныхъ документовъ, истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или же самимъ тяжущимся; 3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ-то: счетныхъ книгъ, реестровъ и т. д., дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основано право истца; 4) тяжущійся, не имѣющій возможности, по какимъ либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которые онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

266. Прошеніе возвращается: 1) когда не означено кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ; 2) когда оно не представлено самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ; 3) когда въ прошеніи не означено, чего истецъ проситъ; 4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить; 5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

267. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей (266) статьѣ, исковое прошеніе возвращается просителю при объявленіи, съ объясненіемъ причинъ непринятія прошенія. Наличному тяжущемуся возвращаемое прошеніе, вручается непосредственно, а отсутствующему отсылается съ почтою.

269. Прошеніе оставляется *безъ движенія* впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній: 1) когда мѣсто жительства отвѣтчика означено *неопредѣлительно, или вовсе* не означено, и при томъ не объ-

взыск. Гражд. Зак. Т. X ч. II изд. 1876 г. [1]) такъ и примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. Уст. Гр. Суд. (Опр. Св. Син. $\frac{20\text{ Ноября}}{27\text{ Декабря}}$ 1881 г. № 2539. Ц. Вѣст. № 2,—1882 г.).

90. Въ дѣлахъ тяжебныхъ истцы и отвѣтчики, при представленіи каждаго своего прошенія, объясненія, оправданія или возраженія должны прилагать копіи съ оныхъ по числу тяжущихся сторонъ (Т. XVI, ч. 2, Зак. Суд. Гражд. (изд. 1892). ст. 84). Безъ приложенія же копій, самыя прошенія или объясненія остаются безъ движенія до представленія необходимыхъ копій. (Т. XIV, ч. 1, Уст. Гр. Суд. (изд. 1892 г.) ст. 269).

91. Прошеніе отвѣтчика, предъявляющаго въ отвѣтъ обратный искъ на истца, именуется *встрѣчнымъ* [2]). (Ст. 91, Т. XVI, ч. 2, Св. Зак. о Судопр. Гражд. изд. 1892 г.).

92. Мировыми прошеніями называются прошенія о прекращеніи споровъ между тяжущимися по взаимному ихъ согласію. (Ст. 92 тамъ-же).

93. Епархіальное начальство, по полученіи просьбы о разводѣ, поручаетъ довѣреннымъ духовнымъ лицамъ сдѣлать увѣщаніе супругамъ, чтобы они прекратили несогласіе христіанскимъ примиреніемъ и оставались въ

ясненно, что оно истцу не извѣстно; 2) когда прошеніе, копія онаго или копія представленныхъ документовъ написаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ; 3) когда при прошенія не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложеній; 4) когда не представлены въ настоящемъ числѣ копіи, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ; 5) когда не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика; 6) когда не означено мѣсто жительства просителя.

[1]) Ст. 201—206 замѣнены правилами, изложенными въ 256—258 ст. Уст. Гр. Судопр. см. § 89 сего сборника,—выноску.

[2]) При встрѣчномъ исковомъ прошеніи соблюдаются также законныя требованія, изложенныя въ §§ 87—90 сего сборника.

брачномъ союзѣ. Когда увѣщанія не достигнутъ своей цѣли, тогда епархіальное начальство приступаетъ къ формальному производству дѣла. (Ст. 240 Уст. Дух. Конс.).

Увѣщанія дѣлаются какъ истцу, такъ и отвѣтчику не только по иску о прелюбодѣяніи, но и по иску о расторженіи брака по неспособности одного изъ супруговъ.

По ученію св. Церкви прелюбодѣяніе признается поводомъ къ расторженію брака (Матѳ. V, 33, XIX, 9); но по правиламъ св. Соборовъ и Св. Отцевъ (Соб. Неокес. пр. 8, Василія Вел. пр. 9, 21, 34, 48; VI Всел. Соб. пр. 87) бракъ, и не смотря на прелюбодѣяніе, можетъ сохраниться въ силѣ и даже остаться не расторженнымъ (Карѳ. Соб. пр. 115) въ случаѣ примиренія супруговъ. Посему въ случаѣ предъявленія иска по прелюбодѣянію духовному суду прежде всего вмѣняется въ обязанность соглашать обѣ стороны къ примиренію и, лишь въ случаѣ безуспѣшности, приступать къ формальному производству, но и въ теченіе его не упускать удобнаго случая къ примиренію сторонъ. Для достиженія сей цѣли постановлено, что на судъ супруги вызываются непремѣнно для личной явки. (См. Курсъ Гражд. Права К. П. Побѣдоносцева. Спб. ч. 2, 1871 г. стр. 80).

94. По дѣламъ бракоразводнымъ истцы и отвѣтчики должны сами являться къ суду, повѣренные же допускаются не иначе, какъ по болѣзни истца или отвѣтчика, засвидѣтельствованной Врачебнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, за отсутствіемъ по службѣ, или въ другихъ заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ, и то не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго начальства. (Ст. 241 Уст. Дух. Конс.).

Свидѣтельства, выдаваемыя Врачебными Управленіями о болѣзни истца и отвѣтчика, а равно и довѣренности, выдаваемыя истцами или отвѣтчиками, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. (Опр. Св. Син. 9 Марта—17 Апрѣля 1876 г. № 410. Ц. В. № 17).

95. Съ приступленіемъ къ формальному производству дѣла вслѣдствіе иска о разводѣ по оскорбленію

однимъ изъ супруговъ святости брака прелюбодѣяніемъ, лицу отвѣтствующему выдается засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, и назначается день, въ который истецъ и отвѣтчикъ должны явиться въ Консисторію для судоговоренія [1]). (Ст. 245 Уст. Дух. Конс.).

а) Засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая, на основаніи 245 ст. Уст. Дух. Конс. отвѣтчику, подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. (Опр. Св. Син. 9 Марта—17 Апрѣля 1876 г. № 410. Ц. Вѣстн. № 17).

б) По дѣламъ о расторженіи браковъ по неспособности къ брачному сожитію судоговореніе не производится.

в) По дѣламъ бракоразводнымъ, если отвѣтчикъ или отвѣтчица, по вызову Консисторіи, не явятся для судоговоренія, то Консисторія сообщаетъ о семъ мѣстной полиціи для принятія надлежащихъ мѣръ, съ назначеніемъ срока, къ которому требуемое лице должно явиться въ Консисторію. Сверхъ того предоставляетъ истцу или истицѣ просить свѣтское начальство о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію таковаго требованія. Если же и за тѣмъ оное не будетъ исполнено, то поступать какъ сказано въ 6 пунктѣ правилъ, изложенныхъ въ Ук. Св. Син. 1852 года Декабря 31. Въ 6 же пунктѣ значится слѣдующее: если по производству дѣлъ въ Консисторіи замѣчено будетъ промедленіе со стороны свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ въ исполненіи требованій ея, то консисторія сообщаетъ о семъ губернскому правленію для надлежащаго распоряженія къ побужденію кого слѣдуетъ безотлагательно исполнить таковое требованіе. Если же и за симъ не будетъ полученъ удовлетворительный отзывъ, то епархіальное начальство представляетъ о томъ Св. Синоду. (Ук. Св. Син. отъ 31 Декабря 1852 г. пп. 6 и 11).

г) Цир. ук. Св. Син. 12 Февр. 1896 г. № 3, предоставлено Епар. начальствамъ по принятіи изъясненныхъ въ цир. ук. Св.

---

[1]) Если отвѣтчикъ заявитъ встрѣчное обвиненіе противъ истца съ указаніемъ свидѣтелей и впослѣдствіи откажется поддерживать заявленное имъ обвиненіе, то все-таки Епархіальному Суду нужно разслѣдовать это обвиненіе спросомъ свидѣтелей въ виду того, что по закону (Т. X, ч. 1, изд. 87 г. ст. 45) бракъ можетъ быть расторгнутъ по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ, а не обоихъ. (Ук. Св. Син. 30 Ноябр. 1896 г. № 6246, на имя Харьк. Еп. Архіерея).

Синода отъ 31 Дек. 1852 г. (см. п. в.) мѣръ побужденія отвѣтной стороны къ явкѣ въ Консисторію на судоговореніе, въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ мѣръ, приступать къ провѣркѣ представленныхъ истцемъ доказательствъ иска и рѣшенію дѣла безъ производства судоговоренія, не испрашивая на сіе разрѣшенія Св. Синода.

96. Судоговореніе производится въ присутствіи Консисторіи; показанія истца и отвѣтчика записываются столоначальникомъ или канцелярскимъ служителемъ въ прошнурованную съ печатью Консисторіи тетрадь, подписываются истцемъ и отвѣтчикомъ, а въ случаѣ безграмотства ихъ, сторонними лицами, по ихъ приглашенію, и свидѣтельствуются подписомъ членовъ Консисторіи, находившихся въ Присутствіи. (Ст. 246 Уст. Дух. Кон.).

Такъ какъ секретарь Консисторіи есть лице, которое или самодокладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоначальниковъ, и которое, при разногласіи мнѣній членовъ, выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на основаніи законовъ, то онъ обязанъ находиться при производствѣ судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣетъ право обращать вниманіе членовъ на необходимость выясненія тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ при судоговореніи. (Опр. Св. Син. $\frac{17\text{ Дек. }1882\text{ г.}}{2\text{ Февр. }1883\text{ г.}}$ Ц. В. № 9,—1883 г.).

97. При судоговореніи отвѣтчикъ допрашивается противу обвиненій, изложенныхъ въ исковомъ прошеніи; потомъ истецъ изъясняетъ улики и доказательства, представляетъ документы, буде имѣетъ, и указываетъ свидѣтелей преступленія, если таковые были; а отвѣтчикъ изъясняетъ свои оправданія. (Ст. 247 Уст. Дух. Конс.).

Если, по опредѣленію епархіальнаго начальства, вмѣсто истца или отвѣтчика, будетъ допущено къ веденію бракоразводнаго дѣла довѣренное лицо, то таковое, являясь къ судоговоренію, должно представить законную довѣренность. (Т. XVI, ч. 1. изд. 1892 г. Уст. Гр. Суд. ст. 262).

98. Если судоговореніе произведено повѣренными, то довѣрители должны прочитать оное и утвердить своимъ подписомъ, или уполномочить на то кого либо и о семъ подать просьбу въ Консисторію. (Ст. 248 Уст. Дух. Конс.).

99. Представленные на судоговореніи обвиненія, доводы и оправданія подвергаются изслѣдованію. Главными доказательствами преступленія должны быть признаны: а) показанія двухъ или трехъ очевидныхъ свидѣтелей *) и б) прижитіе дѣтей внѣ законнаго супружества, **) доказанное метрическими актами и доводами о незаконной связи съ постороннимъ лицемъ ***). Затѣмъ прочія доказательства, какъ-то: письма, обнаруживающія преступную связь отвѣтчика; показанія свидѣтелей, не бывшихъ очевидцами преступленія, но знающихъ о томъ по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, или по слухамъ; показанія обыскныхъ людей о развратной жизни отвѣтчика, и другія,—тогда только могутъ имѣть свою силу, когда соеди-

*) Да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ. (Матѳ. 18—16).

**) Истецъ долженъ доказать то, что онъ въ періодъ времени, къ коему, на основ. закона (ст. 119 и 125 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.), слѣдуетъ отнести зачатіе рожденныхъ отвѣтчицею дѣтей, жилъ съ нею раздѣльно и супружескаго сожительства не имѣлъ.

***) Если при производствѣ слѣдствія отвѣтчикъ или отвѣтчица, независимо отъ прелюбодѣянія, будутъ уличаться показаніями свидѣтелей въ такомъ уголовномъ преступленіи, дѣла о коемъ, на основ. 3 п. 693 ст. Зак. Суд. Угол. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г., подлежатъ вѣдѣнію свѣтскаго уголовнаго суда, напр. кровосмѣшеніи, то Епархіальныя начальства объ обстоятельствахъ открывшагося уголовнаго преступленія должны безъ малѣйшаго замедленія сообщать прокурорскому надзору.—Если искъ о расторженіи брака по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ обоснованъ на приговорѣ суда уголовнаго о виновности супруга въ кровосмѣшеніи, предусмотр. 1593—1596 ст. Ул. то духовный судъ долженъ признать представленный приговоръ Угол. Суда вполнѣ достаточнымъ для постановленія рѣшенія о разводѣ, не требуя другихъ доказательствъ прелюбодѣянія отвѣтной стороны. (Сбор. Григоровскаго о бракѣ и разводѣ, изд. 1896 г. см. § 251).

няются съ однимъ изъ главныхъ доказательствъ или же въ своей совокупности обнаруживаютъ преступленіе. (Ст. 249 Уст. Дух. Конс.).

Примѣчаніе 1. По вопросу о производствѣ повальнаго обыска о поведеніи лицъ, являющихся отвѣтчиками по дѣламъ бракоразводнымъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ: 1) что въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій не содержится никакихъ узаконеній не только на порядокъ производства по дѣламъ бракоразводнымъ повальнаго обыска, но и на самое право Епархіальнаго Начальства дѣлать распоряженія о производствѣ таковаго обыска и 2) что сдѣланное въ статьѣ 249 Устава указаніе на показанія обысканныхъ людей относительно развратной жизни отвѣтчика, какъ одно изъ числа второстепенныхъ доказательствъ совершеннаго симъ послѣднимъ нарушенія супружеской вѣрности, должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что если объ отвѣтчикѣ, по производившемуся о немъ по гражданскому вѣдомству дѣлу былъ уже учиненъ, по распоряженію подлежащихъ властей, того же вѣдомства, повальный обыскъ, то показанія, данныя на этомъ обыскѣ могутъ быть приняты духовнымъ судомъ въ соображеніе при разсмотрѣніи бракоразводнаго дѣла. (Цир. ук Св. Син. 28 Авг. 1892 г. № 8).

Примѣчаніе 2. Обязанность истца доказать свой искъ, въ противномъ случаѣ отвѣтчикъ освобождается отъ суда (Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. Зак. Суд. Гражд., ст. 138 и 139). За неявкою истца къ суду дѣло прекращается (ст. 138, там.). Судъ самъ не собираетъ справокъ или доказательствъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ представленныхъ тяжущимися; дополняется дѣло справками, свѣдѣніями и документами только въ случаѣ просьбы о томъ или ссылки на то тяжущихся сторонъ или ихъ повѣренныхъ. (Изд. 1892 г. Т. XVI, ч. I, Уст. Гр. Суд. ст. 367 и того же тома ч. 2, Зак. Суд. Гражд. ст. 140).

100. Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами (ст. 250 Уст. Д. Конс.) несомнѣнно его подтверждающими. (Т. X, ч. 1, Св. Зак., изд. 1887 г. ст. 47).

101. Свидѣтели, находящіеся въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится дѣло, допрашиваются въ Консисторіи по приведеніи ихъ къ присягѣ при истцѣ и отвѣтчикѣ (изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, ст. 211—212). Люди граждан-

скаго вѣдомства, указанные въ свидѣтели, приводятся къ присягѣ и допрашиваются при гражданскомъ депутатѣ. Изъ свидѣтелей, живущихъ по другимъ мѣстамъ, лица духовнаго званія допрашиваются въ мѣстныхъ Консисторіяхъ или Духовныхъ Правленіяхъ, коимъ для сего сообщаются вопросные пункты, а люди гражданскаго званія мѣстною Полиціею (изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, ст. 226) при депутатѣ съ духовной стороны, также по вопроснымъ пунктамъ. Такъ поступать и съ находящимися на мѣстѣ дѣлопроизводства гражданскими лицами, если по чему либо неудобнымъ окажется призвать ихъ въ Консисторію (изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, ст. 195—202) въ случаѣ отвода кого нибудь отъ свидѣтельства (изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, ст. 189—192 Прим.). Консисторія предварительно разсматриваетъ причины отвода и, по соображеніи съ законами, постановляетъ свое заключеніе о спросѣ того свидѣтеля или оставленіи его безъ допроса. (Ст. 251 Уст. Дух. Конс.).

Примѣчаніе 1. Уголовное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено по жалобѣ одного изъ супруговъ, обвиняемаго въ прелюбодѣяніи лжесвидѣтелями, хотя бы даже до очной ставки, требуемой правилами бракоразводныхъ дѣлъ (Р. Угол. Кас. Деп. $\frac{73\text{ г.}}{622}$ Залевскаго и Гроховскаго). Относительно права лицъ, разведенныхъ съ супругомъ вслѣдствіе обвиненія въ прелюбодѣяніи, на участіе въ качествѣ гражданскихъ истцовъ въ возбужденномъ ими преслѣдованіи о лжесвидѣтельствѣ прочихъ лицъ, на показаніяхъ которыхъ былъ основанъ разводъ, существуетъ рѣшеніе, отвергающее это право (Р. У. К. Деп. $\frac{74\text{ г.}}{331}$ Радзіевскаго и Ковалева); въ другихъ же рѣшеніяхъ такое право признается: между прочимъ и въ позднѣйшемъ рѣшеніи $\frac{74\text{ г.}}{14}$ Гусева, Тупицыныхъ и др.; въ рѣшеніи $\frac{73\text{ г.}}{622}$ Залевскаго и Гроховскаго была даже допущена въ качествѣ истца жена, не разведенная еще съ мужемъ, и Сенатъ не вошелъ въ разсмотрѣніе этого обстоятельства за непредъявленіемъ своевременнаго отвода (Суд. Уст. Угол. Суд. выпускъ I-й С. Г. Щегловитова. С.-П.-Б. 1884 г. стр. 3, п. 3 и стр. 9 п. 8).

Примѣчаніе 2. Свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи. Каждый присягаетъ по обряду своего вѣроисповѣданія. Сви-

дѣтели православнаго вѣроисповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ клятвенное обѣщаніе: „Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Св. Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь". Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ въ слухъ „клянусь". (Суд. уст. 1892 г. ст. 713 Уст. Уг. Суд. Т. XVI, ч. 1).

102. По приведеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ ясность, составляется изъ онаго записка *) и предлагается къ рукоприкладству истцу и отвѣтчику или ихъ повѣреннымъ. За симъ Консисторія приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла и постановленію рѣшенія. (Ст. 252 Уст. Дух. Конс.).

103. Если будетъ доказано о неспособности отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію,—или о нарушеніи имъ святости брака прелюбодѣяніемъ **), то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лице отвѣтствовавшее осуждается на всегдашнее безбрачіе, и если осуждается на то за нарушеніе святости брака, то подвергается эпитиміи ***) по церковнымъ правиламъ. (Ст. 253 Уст. Дух. Конс.).

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ въ отношеніи къ имуществу супруговъ, въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, браки коихъ, по опре-

*) Относительно составленія записки и рукоприкладства тяжущихся сторонъ см. § 75, лит. б).

**) Въ случаѣ доказаннаго нарушенія обоими супругами (истцемъ и отвѣтчикомъ) супружеской вѣрности, бракъ ихъ, какъ обоихъ виновныхъ въ прелюбодѣяніи, по силѣ 1 п. 45 ст. Т. X, ч. 1 Зак. Гражд. изд. 1887 г., не подлежитъ расторженію.

***) Опредѣленная эпитимія можетъ быть сокращаема по усмотрѣнію Архіерея, по мѣрѣ раскаянія эпитимійцы (74 пр. Вас. Вел. и 5 пр. Григорія Нисск.).

дѣленію духовнаго суда, признаны недѣйствительными или расторгнуты см. 118 ст. Т. X, ч. 1, изд. 1887 г. подъ § 15 напечатанную.

а) Для пресѣченія возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, Св. Синодъ призналъ полезнымъ установить, чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнилъ въ обязанность: а) требовать таковые документы (аттестаты, паспорты, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и, затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся таковому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. (Цирк. ук. Св. Син. Іюня 28 дня 1888 г., № 10. Ц. Вѣд. № 9,—1889 г.).

б) Когда бракъ расторгнутъ по совершенной, надлежащимъ образомъ доказанной, неспособности мужа къ супружескому сожитію, то дѣти, рожденныя при существованіи сего брака, признаются также незаконными (ст. 134 Т. X, ч. I, изд. 1887 г.).

в) Дѣти, рожденныя отъ брака, расторгнутаго по причинѣ прелюбодѣянія матери, признаются однако же законными, если рожденіе ихъ прежде расторженія сего брака не было сокрыто *) отъ мужа и если нѣтъ другихъ доказательствъ ихъ незаконности (ст. 135 Там.).

г) Дѣти, рожденныя внѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія (ст. 132 п. 2 Т. X, ч. 1 Зак. Гр., изд. 1887 г.), узаконяются бракомъ ихъ родителей (Выс. утв. 12 Мар. 1891 г. Мнѣніе Гос. Совѣта § III, ст. 1, о дѣтяхъ узакон. и усынов-

*) Ст. 135 Т. X, ч. 1, св. зак. гр., изд. 1887 г. говоритъ не о сокрытіи рожденія ребенка до смерти мужа его матери, а вообще о сокрытіи факта его рожденія прежде расторженія брака (рѣш. гр. кас. Департ. 1890 г. № 45).

ленныхъ). Въ случаѣ признанія брака родителей (ст. 1, тамъ же) незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ симъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ и права дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ (Выс. утв. 12 Марта 1891 г. Мнѣніе Госуд. Сов. § III, ст. 4, о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ).

д) Аще чія жена прелюбодѣйствовала, и кто либо прелюбодѣйствовалъ: таковымъ надлежитъ въ седмь лѣтъ пріити въ совершенное общеніе, по степенямъ къ тому ведущимъ (пр. 20 Анкирск. собора). Оставившій жену, законно съ нимъ сочетавшуюся, и взявшій другую, по изреченію Господню (Матѳ. гл. 19 ст. 9) подлежитъ винѣ прелюбодѣянія. Правилами же отцевъ нашихъ положено, чтобы таковые едино лѣто плакали, два лѣта слушали, три припадали, седьмое же лѣто стояли съ вѣрными, и тако удостоятся святаго причастія, аще со слезами покаются. (Пр. 77 св. Василія Вел.).

е) Виновному въ прелюбодѣяніи супругу, если онъ не православный, запрещается на всегда вступать въ бракъ съ лицемъ православнымъ и не назначается ему эпитимія.

104. Рѣшенія епархіальнаго начальства по бракоразводнымъ дѣламъ объявляются обѣимъ сторонамъ *). (Ст. 254 Уст. Дух. Конс.).

Примѣчаніе. Отвѣтчикъ, въ случаѣ неизвѣстности мѣста жительства его, для выслушанія рѣшенія Епархіальн. начальства можетъ быть, по просьбѣ истца, вызванъ черезъ публикацію (281 ст. Т. XVI, ч. 2. Св. Зак. Гр. изд. 1892 г.).

105. Если рѣшеніемъ епархіальнаго начальства полагается отказать истцу и бракъ оставить въ своей силѣ, то недовольный таковымъ рѣшеніемъ можетъ принести жалобу Святѣйшему Синоду. (Ст. 255 тамъ же).

Срокъ на принесеніе таковой жалобы не установленъ.

106. Если рѣшеніемъ епархіальнаго начальства предполагается расторгнуть бракъ: то недовольный симъ рѣшеніемъ долженъ объявить свое неудовольствіе под-

*) Въ томъ числѣ и по дѣламъ о незаконности браковъ, см. § 17 п. 6).

пискою въ Консисторіи въ теченіе 7-ми дней послѣ объявленія ему рѣшенія и потомъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, представить въ Консисторію отзывъ, съ изложеніемъ основаній, по которымъ признаетъ рѣшеніе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Сей отзывъ епархіальное начальство должно представить Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ своимъ рѣшеніемъ, подлиннымъ дѣломъ и экстрактомъ [1]) изъ онаго. Впрочемъ рѣшеніе, коимъ предполагается расторгнуть бракъ [2]) должно быть представлено Святѣйшему Синоду на утвержденіе, хотя бы никто не объявлялъ на оное неудовольствія и не подавалъ отзыва. (Ст. 256 тамъ-же).

Примѣчаніе 1. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода, отъ 25-го сентября—10 октября 1891 г., постановлено: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ церковныхъ вѣдомостяхъ, дабы епархіальныя начальства въ сообщеніяхъ полицейскимъ управленіямъ для объявленія состоявшихся по бракоразводнымъ дѣламъ рѣшеній своихъ о расторженіи браковъ неопустительно прописывали, что рѣшенія эти неокончательныя и подлежатъ, согласно ст. 256 Уст. Дух. Конс., утвержденію Святѣйшаго Сунода. (Цер. Вѣд. № 43—1891 г.).

Примѣчаніе 2. Отзывы, подаваемые на рѣшенія епархіальнаго начальства, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (въ 80 коп.) (Опр. Св. Син. 9-го Мар.—17 Апр. 1876 г. № 410. Ц. Вѣст. № 17).

107. Изложеннымъ въ семъ отдѣленіи правиламъ подлежатъ также и дѣла о расторженіи, по искамъ супруговъ, браковъ православныхъ съ иновѣрцами. (Ст. 257 Уст. Дух. Конс.).

---

[1]) Экстрактъ изъ бракоразводнаго дѣла долженъ представлять собою обстоятельное изложеніе всего бракоразводнаго процесса и тѣхъ основаній, по силѣ коихъ Епархіальное Начальство пришло къ тому или иному рѣшенію по дѣлу.

[2]) Супруги, бракъ коихъ расторгнутъ былъ съ утвержденія Св. Синода по прелюбодѣянію одного изъ нихъ, въ случаѣ примиренія между собою, могутъ просить о дозволеніи имъ остаться по прежнему въ брачномъ ихъ сожительствѣ, если по разводѣ супруги не были обязаны новыми браками (Сенат. опр. Св. Синода).

ГЛАВА VIII.

Объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и рожденіи отъ законнаго брака.

108. Дѣла объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и рожденіи отъ законнаго брака должны быть производимы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ совершены браки или родились люди, о которыхъ производятся сіи дѣла. (Ст. 258 Уст. Дух. Конс. Ср. Высочайшее пов. 14-го Іюня 1888 г. Ц. Вѣд. № 30,—1888 г. Т. XVI, ч. 2, ст. 443, изд. 1892 г.).

109. Епархіальное начальство входитъ въ разсмотрѣніе о дѣйствительности событія браковъ: а) по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ къ производящимся у нихъ дѣламъ, въ случаяхъ надобности или сомнѣнія; б) вслѣдствіе частныхъ прошеній, когда для засвидѣтельствованія о рожденіи отъ законнаго брака, невнесеннаго въ метрическія книги, нужно удостовѣреніе о событіи брака родителей; и в) по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ о событіи брака ихъ. (Ст. 259 Уст. Дух. Конс.; ср. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. ст. 444.).

110. Главнѣйшее доказательство событія брака есть показаніе онаго въ метрическихъ книгахъ. Если же бракъ не записанъ въ метрическихъ актахъ, то событіе онаго можетъ доказываться: а) обыскною книгою; б) исповѣдными росписями; в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими пра-

вами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества; и г) слѣдствіемъ. (Ст. 260 Уст. Дух. Конс. Ср. ст. 34 и 35 Т. X, ч. 1, изд. 87 г. Т. IX, ст. 1032—1035, изд. 1876 г.).

Примѣчаніе. Къ числу гражданскихъ документовъ, могущихъ служить доказательствомъ событія брака, относятся слѣдующіе: аттестаты, послужные списки, указы объ отставкѣ. паспорты, свидѣтельства о личности, выдаваемые изъ Духовныхъ Консисторій, свидѣтельства Воинскихъ присутствій о приписке къ призывному участку и свидѣтельства Военнаго начальства, выдаваемыя о выполненіи воинской повинности.

111. Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ Священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою. (Ст. 261 Уст. Дух. Конс. Ср. ст. 36 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

112. По собраніи документовъ или по производствѣ слѣдствія, какъ сказано въ предыдущихъ статьяхъ, епархіальное начальство разсматриваетъ ихъ и, постановивъ заключенія, сообщаетъ присутственнымъ мѣстамъ, по отношеніямъ которыхъ производились дѣла. Если дѣла производились по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ, то епархіальное начальство выдаетъ просителямъ свидѣтельства о тѣхъ бракахъ, событіе которыхъ признаетъ несомнѣннымъ; а въ противномъ случаѣ отказываетъ просителямъ. (Ст. 262 Уст. Дух. Конс.).

113. Къ разсмотрѣнію о рожденіи отъ законнаго брака епархіальное начальство приступаетъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ, по производящимся у нихъ дѣламъ, или открывающимся надобностямъ, и по просьбамъ частныхъ людей о выдачѣ ме-

трическихъ свидѣтельствъ. (Ст. 263 Там. Ср. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. ст. 444).

Дѣла о *законности рожденія* принадлежатъ къ особеннымъ родамъ тяжбъ и исковъ (ст. 439 Т. XVI, ч. 2, изд. 92 г.) и производятся на общемъ основаніи Законовъ гражданскихъ, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ узаконеній и правилъ.

а) Незаконныя дѣти суть: 1) рожденныя внѣ брака, если они не были установленнымъ порядкомъ узаконены (Выс. утв. 12-го Марта 1891 г. Мн. Госуд. Совѣта, о дѣтяхъ узакон. и усыновленныхъ); 2) происшедшія отъ прелюбодѣянія; 3) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, до дня рожденія сего младенца протекло болѣе трехъ сотъ шести дней; 4) всѣ прижитыя въ бракѣ, который по приговору подлежащаго суда признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ (ст. 132 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

б) Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія; 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней (ст. 119 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

Примѣчаніе 1. Въ 1849 г., когда издано было „Уложеніе" царя Алексія Михайловича, пояснено, что если вдова по смерти мужа своего останется беременною, то дитя, которое родится отъ ней въ такомъ случаѣ, должно считаться законнорожденнымъ (1649 г. Іюл. См. соч. Неволина. Ист. Рос. гражд. Зак. Т. I, стр. 313, изд. 1851 г.).

Примѣчаніе 2. А если какая женщина выйдетъ замужъ вскорѣ послѣ смерти мужа или по расторженіи брака, будучи тоже беременною, и затѣмъ родитъ по заключеніи второго брака, то рожденное отъ нея дитя должно быть записано въ метрикѣ на настоящаго ея второго мужа (119 ст., Т. X, ч. I), а сей послѣдній имѣетъ право оспоривать (1348 ст. Уст. Гражд. Суд. изд. 1892 г.) правильность сей записи, если признаетъ это нужнымъ.

Примѣчаніе 3. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 14-го Октября – 8-го Ноября 1887 г. за № 2138, разъяснилъ, что, на основаніи ст. 127 Т. X, ч. 1, изд. 1857 г. (122 ст. изд. 1887 г.) и ст. 1348 Уст. Гражд. Суд. Императора Александра II, законность

младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспоривать въ правѣ только мужъ его матери, а потому церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи Св. Крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца или родственниковъ и даже сторонникъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. Уст. Гр. Суд., подлежитъ исключительно рѣшенію Судебныхъ Учрежденій, а до обязанности причтовъ не относится (Ц. Вѣст. № 48,—1887 г.).

в) Законность дѣтей раскольниковъ, рожденныхъ отъ браковъ, существовавшихъ до 19-го Апрѣля 1874 г., опредѣляется особыми правилами. (Примѣч. къ 119 ст. тамъ-же).

г) Для признанія предъ судомъ законности рожденія слѣдуетъ доказать: во-первыхъ, дѣйствительность и законность брака, отъ коего рожденъ доказывающій, во-вторыхъ, самое рожденіе его отъ сего брака. (Ст. 120 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

д) Дѣйствительность совершенія брака доказывается порядкомъ, означеннымъ въ ст. 34—36 Т. X, ч. 1, изд. 1887 года. (Ст. 121 тамъ-же).

Примѣчаніе 1. Въ видахъ исправности по службѣ и чтобы избѣжать суда, священникъ, безъ дознанія и удостовѣренія, не долженъ показывать супругами невѣнчанныхъ имъ лицъ и не представившихъ документовъ на вѣнчаніе ихъ другимъ священникомъ (ук. Св. Синода 28-го Апр. 1836 г.).

Примѣчаніе 2. Цир. указ. Св. Синода отъ 8-го Февраля 1889 г. за № 1-мъ предписано въ точности соблюдать установленную закономъ форму (прилож. къ 1035 ст. Т. IX зак. о сост. изд. 1876 г.) метрической записи о рожденіи и крещеніи лицъ, прижитыхъ внѣ брака, родители коихъ должны непремѣнно записаны быть по ихъ званію и состоянію, *а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ они воспитывались.*

е) Право доказывать законность рожденія въ отношеніи къ самому истцу не прекращается никакою давностію (ср. 1347 Уст. Граж. Суд. изд. 1892 г.). Но наслѣдники его, если онъ умеръ прежде достиженія полнаго совершеннолѣтія, или до окончанія начатаго имъ дѣла о законности рожденія, могутъ вчинать или продолжать сей искъ не иначе, какъ по общимъ о земской давности постановленіямъ. (Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. ст. 462).

ж) Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, и не иначе, какъ доказавъ, что онъ, по отсутствію, не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія (1348 ст. Уст. Гр. Суд., Т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. ст. 463).

з) Споръ противъ законности рожденія младенца не допускается, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца или кто либо другой по его просьбѣ. (Ст. 1349 Уст. Гр. Суд.; ср. Т. XVI, ч. 2, ст. 463, изд. 1892 г.).

и) Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея (Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. ст. 464).

і) Дѣло о незаконности рожденія младенца при существованіи законнаго брака можетъ быть начато въ *годовой* срокъ со времени рожденія младенца, если во время рожденія мужъ находился въ предѣлахъ государства, и въ *двухгодовой*, если онъ находился за границею. (Ст. 1350 Уст. Гражд. Суд.).

к) Означенный въ предшедшей (1350) статьѣ срокъ (годовой) на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средство скрывать отъ него рожденіе младенца. (Ст. 1351 тамъ же. Ср. Т. XVI, ч. 2, (изд. 1892 г.) ст. 465).

л) Если мужъ умеръ до рожденія младенца или до истеченія предоставленнаго ему предшедшими статьями срока для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ сего младенца законнымъ. (Ст. 1352 Уст. Гр. Суд. Т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.).

м) Въ означенномъ въ предшедшей (1352) статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во-первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*, считая со дня смерти мужа матери младенца (будто бы незаконнорожденнаго), или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и, во-вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе сего младенца (ст. 1353 тамъ-же) или, по крайней мѣрѣ, что онъ узналъ о томъ лишь не задолго до смерти своей и не могъ успѣть объявить споръ противъ законности его рожденія. (Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. ст. 466).

н) Для лица, рожденнаго въ супружествѣ, но слишкомъ по обыкновенному естественному порядку рано, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ совершенія бракосочетанія, доказательствомъ, что отецъ его не отрицалъ законности его рожденія, признаются показанія или письма отца или удостовѣреніе, что онъ обращался съ нимъ какъ своимъ сыномъ или дочерью, и посему заботился о его содержаніи и воспитаніи, и что сіе лицо всегда пользовалось безпрекословно именемъ фамиліи того, кого оно именуетъ своимъ отцомъ. (Ст. 125 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

о) Законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ прекращенія брака смертію мужа или послѣ расторженія сего брака установленнымъ на то порядкомъ, могутъ оспаривать всѣ тѣ, коихъ права личныя или по имуществу были бы нарушены чрезъ признаніе его законнорожденнымъ, но не позднѣе, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ рожденія сего младенца. (Ст. 231 Т. X, ч. 1, изд. 1887 г.).

п) Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи дѣйствующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ (ст. 1354 Уст. Гр. Суд. изд. 1892 г.), т. е. изъ Синодальныхъ Конторъ, Епархіальныхъ Консисторій, отъ Протопресвитера придворныхъ Соборовъ и Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, на основаніи метрическихъ книгъ, частнымъ лицамъ свидѣтельства, или же доставленныя отъ сихъ властей въ Присутственныя мѣста или надлежащимъ начальствамъ, взятыя изъ сихъ книгъ свѣдѣнія, по правиламъ

означеннымъ въ Уст. Дух. Конс. (Ср. Зак. Сост. ст. 1047; Ср. изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2. Зак. Суд. Гражд. ст. 459).

р) Метрическое свидѣтельство о рожденіи, частнымъ лицомъ представленное, почитается достаточнымъ тогда лишь, когда дѣйствительность онаго никѣмъ не оспариваема; въ противномъ случаѣ оно подлежитъ разсмотрѣнію духовнаго начальства (ст. 459 Т. XVI, ч. 2, зак. суд. гр. изд. 1892 г.) и повѣркѣ съ метрическими книгами, согласно статьѣ 1342 Уст. Гражд. Суд. (ст. 1355 Т. XVI, Уст. Гражд. Суд.).

Примѣчаніе 1. Ст. 1342 и 1355 Уст. Гр. Суд., допуская сличеніе и повѣрку метрическихъ выписей и документовъ, не даютъ судебнымъ мѣстамъ права повѣрять вѣрность выводовъ и постановленій духовныхъ учрежденій, жалоба на неправильность которыхъ въ этомъ отношеніи должна быть принесена лишь ихъ начальству. (Рѣш. гражд. кас. департ. 1875 г. Января 16, № 44, Оболенскаго).

Примѣчаніе 2. По силѣ 122 ст. Т. X, ч. 1, свѣдѣнія, взятыя изъ метрическихъ книгъ и доставленныя отъ духовныхъ властей въ присутственныя мѣста или надлежащимъ властямъ, имѣютъ равное съ метрическими свидѣтельствами значеніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. № 429,— 1875 г.).

с) За невозможностію получить метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей честнаго и неукоризненнаго поведенія и въ томъ числѣ, когда можно, священника, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ (ст. 1356 Уст. Гр. Суд. Т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. ст. 460—461).

Примѣчаніе. Невозможность получить метрическое свидѣтельство о рожденіи по неимѣнію метрическихъ книгъ или по сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, обусловливающая по 125 ст. Т. X, ч. 1, возможность доказывать рожденіе отъ законнаго брака исповѣдными росписями, родословными, городовыми обывательскими книгами, формулярными списками родителей и ревизскими сказками, должна быть удостовѣрена Епархіальною Консисторіею, а не приходскимъ духовенствомъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. № 148,—1876 г.).

114. Епархіальное начальство, для разрѣшенія таковыхъ дѣлъ (263 ст. Уст. Дух. Конс. см. § 113) обращается прежде всего къ метрическимъ книгамъ, и если найдетъ, что рожденіе и крещеніе лица, о которомъ идетъ дѣло, записаны въ нихъ и запись сія не подлежитъ сомнѣнію, то доставляетъ требуемое о семъ свѣдѣніе присутственному мѣсту или начальству, или же выдаетъ свидѣтельство просителю. (Ст. 264 Уст. Дух. Конс.).

115. Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая запись сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ: то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указаннаго года рожденія до года производства дѣла, также съ метрическою и съ обыскною книгами о бракѣ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются воспріемники и лица, бывшія при крещеніи. (Ст. 265 Уст. Дух. Конс.).

116. Если метрической записи о бракѣ родителей не окажется, или оная сомнительна: въ такомъ случаѣ дѣлается дознаніе о дѣйствительности брака порядкомъ, изложеннымъ выше. (Ст. 266 там.).

117. Если родителей нѣтъ въ живыхъ: то, сверхъ показаній отъ священника крестившаго, и бывшихъ при крещеніи, преимущественно обращается вниманіе на всѣ относящіеся до лица, о которомъ идетъ дѣло, документы, изъ коихъ можно было бы видѣть: какъ признавали его родители, какъ оно вообще признаваемо

было при жизни родителей и не было ли при жизни родителей спора о законности его происхожденія. (Ст. 267 там.).

118. Смотря по надобности, Консисторія собираетъ свѣдѣнія и изъ другихъ источниковъ, каковы суть: формулярные списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и проч. (Ст. 268 там.).

119. По собраніи всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, епархіальное начальство постановляетъ свое опредѣленіе и сообщаетъ оное тому мѣсту или лицу, отъ коего доставлено было дѣло; или же выдаетъ метрическое свидѣтельство просителю, когда рожденіе отъ законнаго брака доказано; а въ противномъ случаѣ отказываетъ въ прошеніи. (Ст. 269 там.).

Свидѣтельство духовнаго начальства признается доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака не только въ томъ случаѣ, когда оно выдано на основаніи метрическихъ книгъ, но и тогда, когда выдача свидѣтельства послѣдовала по опредѣленію епархіальнаго начальства на основаніи собранныхъ консисторіею справокъ и произведеннаго слѣдствія о рожденіи лица незаписаннаго въ метрическихъ книгахъ. (Рѣшен. касс. департ. 1873 г., Мая 2. Алпова. Ср. № 271,—1877 г.).

ОТДѢЛЕНІЕ 1-е.

О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ.

120. Метрическія свидѣтельства выдаются только изъ Консисторіи *) (ст. 270 Уст. Дух. Конс. ст. 1047 Т. IX Зак. Сост. изд. 1876 г.) по тщательномъ сли-

*) По ст. 1052 Т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. (см. § 127 сего сборн.). метрическія свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущенія. Въ виду сего не слѣдуетъ выдавать метрическихъ справокъ по содержанію своему не согласныхъ съ записями въ метрическихъ книгахъ. Въ случаѣ же поступленія просьбъ объ измѣненіи метрическихъ записей о рожденіи дѣтей, прижитыхъ до брака и впослѣдствіи по Всемилостивѣйшимъ разрѣше-

ченіи каждый разъ самимъ присутствіемъ выдаваемыхъ свидѣтельствъ съ подлинными Архивными книгами. (Цир. ук. Св. Син. 20 Мая 1895 г. № 5).

а) Въ возвращенномъ отъ Румыніи, по Берлинскому трактату 1-го Іюля 1878 года, участкѣ Бессарабіи по дѣламъ брачнымъ, а также объ удостовѣреніи событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака дѣтей на Кишиневское епархіальное начальство возлагается выдача: 1) удостовѣреній какъ о событіи браковъ, совершенныхъ до обнародованія сихъ правилъ, такъ и о рожденіи, въ тотъ же періодъ времени, отъ означенныхъ браковъ дѣтей, признаваемыхъ законными; 2) метрическихъ свидѣтельствъ о бракосочетаніи тѣхъ лицъ, браки коихъ совершены были, какъ до обнародованія сихъ правилъ, такъ и послѣ ихъ опубликованія, по церковному чиноположенію, и притомъ исключительно по отношенію къ событію церковнаго вѣнчанія; 3) метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи такихъ лицъ, которыя родились послѣ освященія ихъ родителями супружескаго своего союза по церковному чиноположенію, безъ различія, послѣдовало ли это освященіе

ніямъ узаконенныхъ, отказывать въ таковыхъ въ виду означенной 1052 ст. Т. IX и того, что Всемилостивѣйшія соизволенія на дозволеніе прижитымъ лицами до брака съ ихъ женами дѣтямъ принять фамилію ихъ отцевъ и вступить во всѣ права и преимущества законнымъ дѣтямъ принадлежащія, *предоставляютъ только права и преимущества законныхъ дѣтей по роду и наслѣдію*, а неправа считаться и именоваться *рожденными отъ законнаго брака;* на выдаваемыхъ же метрическихъ свидѣтельствахъ о рожденіи и крещеніи таковыхъ дѣтей должно быть буквально прописано особою статьею состоявшееся о нихъ Высочайшее повелѣніе объ узаконеніи или усыновленіи и точно также буквально должно быть прописано оное въ тѣхъ метрическихъ книгахъ, въ которыхъ записаны событія рожденія и крещенія сихъ дѣтей (Ук. Св. Син. на имя Харьков. Преосвящ. отъ 5 Ноября 1890 г. № 4098).

Харьковское Епархіальное начальство просило Св. Синодъ разъяснить, должны ли быть исправлены, согласно прошенію N. и представленному при прошеніи опредѣленію Полтавскаго Окружнаго Суда отъ 8 Нояб. 1891 г. о признаніи просителя узаконеннымъ сыномъ дворянина N, въ метрическихъ записяхъ о бракѣ его, просителя, и о рожденіи сына его, званіе и фамилія его или же достаточно только ограничиться отмѣткою въ метрикахъ объ узаконеніи просителя. Св. Синодъ указомъ разъяснилъ, что: 1) объ узаконеніи лица, послѣдовавшаго по опредѣленію Окр. Суда, Консисторіей дѣлается въ метрической книгѣ о родившихся отмѣтка, состоящая въ буквальномъ прописаніи

до или послѣ обнародованія сихъ правилъ, и притомъ безъ всякаго отношенія къ тому, соблюдены ли, или нѣтъ родителями тѣхъ лицъ дѣйствовавшіе при румынскомъ правительствѣ законы о гражданскихъ бракахъ.—При разрѣшеніи ходатайствъ о выдачѣ означенныхъ метрическихъ свидѣтельствъ и удостовѣреній о событіи браковъ и рожденіи отъ законнаго брака дѣтей, доказательствами дѣйствительности тѣхъ и другихъ событій должны служить, въ потребныхъ случаяхъ, требуемые на сей предметъ румынскими законами документы, представленіе коихъ Кишиневскому епархіальному начальству, вмѣстѣ съ русскими ихъ переводами и таковыми же переводами относящихся къ нимъ румынскихъ законовъ, возлагается на обязанность самихъ просителей. О могущихъ же встрѣтиться при исполненіи настоящихъ правилъ отдѣльныхъ недоразумѣніяхъ и сомнѣніяхъ Кишиневское епархіальное начальство представляетъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. *) (Прод. 1890 года Т. IX, Зак. о сост. 1047 ст. Примѣч. 3).

б) Всѣ лица и учрежденія, обращающіяся оффиціально въ Дух. Консисторіи (и къ причтамъ) за метрическими свидѣтель-

---

особою статьею опредѣленія Суда объ узаконеніи лица; что 2) законъ 12 Марта 1891 г., предоставляя узаконеннымъ дѣтямъ право почитаться законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользоваться съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ (Выс. Пов. 12 Марта 1891 г. § 3, п. з) въ тоже время не даетъ разрѣшенія исправлять первоначальную метрическую запись о сихъ дѣтяхъ и измѣнять метрическія свидѣтельства, которыя, по точному смыслу 1052 ст. IX т. Св. Зак., изд. 1876 г. должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи, изъ метрической книги безъ всякой перемѣны и опущенія; что 3) въ виду вышеприведенныхъ узаконеній метрическія свидѣтельства, выдаваемыя изъ Духовныхъ Консисторій о рожденіи лицъ, впослѣдствіи узаконенныхъ, должны заключать въ себѣ дословную выпись содержащихся въ метрическихъ книгахъ записей о рожденіи и крещеніи со включеніемъ добавленной впослѣдствіи отмѣтки объ узаконеніи даннаго лица и 4) что сверхъ отмѣтокъ объ узаконеніи, дѣлаемыхъ согласно ст. 1460 Уст. Гр. Суд. въ метрической книгѣ о рожденіи самаго узаконяемаго лица, не представляется никакихъ законныхъ основаній къ учиненію таковыхъ же отмѣтокъ въ метрическихъ книгахъ какъ о бракѣ этого лица, такъ и о рожденіи его дѣтей. (Ук. Св. Син. отъ 3 Февр. 1893 г. № 482, на имя Харьков. Преосвящ.).

*) Подробно о семъ см. Выс. утв. 12 Марта 1888 г. правила, напечатанныя въ концѣ сего Сборника, Прилож. I.

ствами и справками, обязаны означать всѣ нужныя для сего подробности (ст. 158 Т. II, ч. 1, Св. Губ. Учр. изд. 1892 г. Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г. 346 ст.).

в) На основаніи п. 2 ст. 6 л. в. гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня (по изд. 1893 г. Т. V, Уст. Гер. Сб. ст. 8, п. 2) метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 к. (нынѣ 80 к.) гербовымъ сборомъ съ листа; а на основ. ст. 6 п. 1 и примѣч. (по изд. 1893 г. Т. V, Уст. Гер. Сб. ст. 8, п. 1) подлежатъ оплатѣ герб. сборомъ (въ 80 к.) прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ, на отвѣтъ же требуется марка (въ 80 к.) въ тѣхъ лишь случаяхъ, если онѣ (прошенія) содержатъ въ себѣ требованіе отвѣта объ имѣющемъ послѣдовать разрѣшеніи, т. е. когда или самъ проситель выразилъ желаніе получить отвѣтъ на прошеніе, или же когда увѣдомленіе просителя о послѣдовавшемъ по его прошенію рѣшеніи необходимо по самому существу дѣла (см. Алф. указ. къ герб. сбору Реймера, С. П. Б. 1885 г. стр. 181, разъясненіе 1-е).

г) Засвидѣтельствованія, дѣлаемыя Духовными Консисторіями на метрическихъ выпискахъ, выдаваемыхъ мѣстными причтами и уже оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, не должны подлежать особому гербовому сбору. (Соб. Узак. 1883 г. № 92. Опр. Прав. Сен. 8 Апр. 1883 г.).

д) Свидѣтельства и документы, высылаемые по телеграфнымъ требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, не подлежатъ оплатѣ герб. сборомъ, но на самомъ документѣ обозначается, что онъ выданъ вслѣдствіе телеграммы, полученной оттуда-то. (Прав. Вѣст. 1876 г. № 3. Жур. Госуд. Сов. 7 Фев. 1881 г. № 104).

е) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу, объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то таковое прошеніе и отвѣтъ на оное должны быть оплачиваемы гербовымъ

сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Духовной Консисторіи, затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными Консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самыхъ Консисторій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. (Опр. Св. Син. 12—26 Іюля 1878 г. № 1083 Ц. Вѣст. № 32,—1878 г. Прав. Вѣст. 1878 г. № 96).

ж) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консисторію (тамъ-же).

з) Такъ какъ при истребованіи отъ Духовныхъ Консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и Консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ Духовною Консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное (тамъ-же).

и) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское, или сословное отнесется въ Духовную Консисторію о вы-

сылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ, или сословномъ учрежденіи,—всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу. (Тамъ-же).

і) Дополненіемъ къ Инструкціи объ употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ 26 Марта 1875 г. (распуб. при указѣ Прав. Сената 4 Марта 1876 г. Соб. узак. 1876 г. № 22) установлено, чтобы документы и копіи съ оныхъ, выдаваемые отъ правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ, вслѣдствіе письменныхъ прошеній частныхъ лицъ, были оплачиваемы чрезъ наклеиваніе марокъ, причитающихся за документы и копіи, не на самихъ документахъ и копіяхъ, а на прошеніяхъ о выдачѣ ихъ, съ оговоркою при томъ въ выдаваемыхъ документахъ или копіяхъ, что „*причитающійся гербовый сборъ уплаченъ*“. (См. Алфав. указ. къ уст. о герб. сборѣ. Реймера. С.-Пб. 1885, стр. 203).

к) Если при прошеніяхъ о выдачѣ какихъ либо документовъ и бумагъ представляется необходимое для написанія просимыхъ документовъ и бумагъ число листовъ 60 к. (нынѣ 80 к.) гербовой бумаги (см. ст. 69 и 73), то выдаваемые просителю документы и бумаги пишутся на представленныхъ имъ гербовыхъ листахъ. (Дополн. къ Инструкціи 26 Марта 1875 г. Тамъ-же, стр. 203).

л) Правило о томъ, чтобы на документахъ и бумагахъ, выдаваемыхъ частнымъ лицамъ изъ присутственныхъ мѣстъ, или отъ должностныхъ лицъ, была дѣлаема надпись „*причитающійся гербовый сборъ уплаченъ*“, относится только къ документамъ и бумагамъ, выдаваемымъ по письменнымъ просьбамъ частныхъ лицъ, какъ напр. къ копіямъ, справкамъ, удостовѣреніямъ, свидѣтельствамъ и т. п. (Тамъ-же стр. 203).

м) Къ объявленіямъ же, посылаемымъ частнымъ лицамъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы и къ замѣняющимъ таковыя объявленія отношеніямъ въ правительственныя установленія или къ должностнымъ лицамъ помянутое правило не относится и оплата оныхъ гербовымъ сборомъ посредствомъ наклеиванія марки на самомъ прошеніи, по которому посылается объявленіе, или замѣняющее оное отношеніе, остается на отвѣтственности того правительственнаго установленія или должностнаго лица, отъ котораго послѣдовало рѣшеніе по прошенію. (Отнош. Д-та Неокл. Сб. въ Д-тъ Оклад. Сб. отъ 15 Февраля 1880 года № 511. Стр. 203).

н). Указомъ Правительствующаго Сената разъяснено, что *изъятіе* отъ платы гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ должно быть распространяемо: 1) на дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые поступили на военную службу при дѣйствіи прежняго рекрутскаго устава, хотя бы они въ моментъ рожденія младенца состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ, такъ какъ и въ этомъ положеніи за ними сохраняется воинское званіе, и 2) на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи Устава о Воинской Повинности (1874 г.) когда эти дѣти родились во время *состоянія* или *послѣ смерти* ихъ отцовъ на *дѣйствительной* службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или отставку, такъ какъ, по отбытіи срока дѣйствительной службы, лица, поступившія на оную по правиламъ Устава о Воинской Повинности, возвращаются въ ихъ прежнее гражданское состояніе и утрачиваютъ права воинскаго званія. (Примѣч. къ 79 ст. Уст. о Герб. Сборѣ, Т. V, изд. 1893 г.).

121. Метрическія свидѣтельства выдаются изъ Консисторіи безпрепятственно всѣмъ лицамъ и именно: 1) каждому—о времени его рожденія и крещенія; 2) родителямъ—о рожденіи, крещеніи и кончинѣ дѣтей; 3) опекунамъ—о рожденіи и крещеніи дѣтей, не имѣющихъ родителей и состоящихъ подъ ихъ опекою. (Ст. 271 Уст. Дух. Конс.; ст. 1048 Т. IX Зак. Сост. изд. 1876 г.).

Епархіальному начальству разрѣшено выдавать метрическія свидѣтельства во всѣхъ случаяхъ, въ какихъ оныя могутъ быть испрашиваемы. (Примѣч. къ 271 ст. Уст. Дух. Конс.).

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 Іюля 1887 г., за № 16 распубликовано по духовному вѣдомству для исполненія и руководства предложеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ разъясненіе и дополненіе существующихъ правилъ о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. Въ этомъ предложеніи изъяснено: 1) что метрическія свидѣтельства, кольскоро оныя касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-ти лѣтній (ст. 219, 220 Зак. Гражд. 1 ч. X Т. Св. Зак. 1887 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 212 и прим. Зак. Гражд. 1 ч. X Т. Свод. Зак. изд. 1887 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-ти лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо, не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 152 и примѣчан. уст. о пред. и пресѣч. прест. Т. XIV изд. 1890 года, опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 Зак. Гражд. 1 ч., X т. Св. 1887 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 Уст. Гражд. Суд. Т. XVI, ч. 1 изд. 1892 г., возлагающей на всѣ судебныя и пра-

вительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 Уст. Гражд. Судопр. (Суд. Уст. Т. XVI ч. 1, изд. 1892 г.) порядкѣ, и по сему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самихъ довѣренностей, въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ, установленныхъ статьями 452 и 453 Уст. Гражд. Суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій*, надлежитъ различать, испрашиваются-ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 Зак. о сост. Т. IX. Св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, сви-

дѣтельства о которыхъ вправѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. (Ц. Вѣст. № 32,—1887 г. Х. Е. Л. № 16,—1887 г. стр. 345).

122. Постороннее лице, просящее метрическаго свидѣтельства о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность. (Ст. 272 Уст. Дух. Конс. Ст. 1051 Т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г.).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 Сентября 1882 года за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при Г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27 Апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями Новгородской и Екатеринославской Духовныхъ Консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ Консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ Консисторіи повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 Уст. Гражд. Суд. съ ст. 274 и 275 Уст. Дух, Конс. и ст. 1048 Т. IX, Св. Зак. изд., 1876 года. *Приказали*: Секретари Новгородской и Екатеринославской Духовныхъ Консисторій представили на разрѣшеніе Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ Духовныхъ Консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли Духовныя Консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ ввѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ Консисторій и в) ст. 453 Уст.

Граж. Суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея, лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ Консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебнаго мѣста въ томъ, что онъ есть лицо тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. Уст. Дух. Конс. и 1048 ст. IX Т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. Уст. Гражд. Суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей Уст. Дух. Конс. и IX Т. Свод. Зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при Г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая, по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частные повѣренные, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжебныя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, Духовная Консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжебныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ Консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ Консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ,

по силѣ 171 и 174 ст. Уст. Дух. Конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ въ силу Высочайше утвержденнаго 16-го Января 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, они могутъ обращаться въ Консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учрежденій) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образцѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ, что въ случаяхъ, если *частные* повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ Консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 Уст. Дух. Конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Января 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; 2) второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей законно совершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ Правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, спеціальной довѣренноси на полученіе справокъ или копій изъ дѣлъ, производящихся собственно въ Духовныхъ Консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ Консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и при томъ о совершенно посторонихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостовѣряя

факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 Уст. Дух. Конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ Консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и Консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 Уст. Дух. Конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 Уст. Дух. Конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 Уст. Гражд. Суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ Правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 Уст. Дух. Конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX Т. Свод. Зак. *по изданію 1876 г.* (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе Устава Гражданскаго Судопроизводства и при изданіи 2 ч. Т. X въ 1876 г. При семъ нельзя не замѣтить, что въ тоже изданіе IX Т. внесена ст. 1050 и ст. 276 Уст. Дух. Конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ Уставѣ Консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX Т. Св. Зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвояетъ метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 Уст. Гражд. Суд. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣ-

шеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ. Находя таковое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому и Преосвященному Екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ Консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ". (Опр. Св. Син. 1—12 Дек. 1882 г. № 2581. Ц. Вѣст. № 1,—1883 г.).

123. Выдача выписокъ или метрическихъ свидѣтельствъ изъ метрическихъ книгъ, которыя ведутъ наши священники при миссіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, зависитъ отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи, равно какъ отъ той же Консисторіи слѣдуетъ требовать и удостовѣренія относительно свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, если таковыя будутъ выданы за границею состоящими при миссіяхъ нашихъ священниками. (Опред. Св. Син. 29 Ноября—4 Декабря 1839 года).

124. Выдача метрическихъ свидѣтельствъ изъ церковныхъ книгъ военнаго вѣдомства, а также произведеніе слѣдствія въ случаѣ пропуска или ошибокъ въ тѣхъ документахъ, разрѣшается Протопресвитерами военнаго и морскаго духовенства (ст. 23 Высоч. утв. 12 Іюня 1890 г. Пол. объ Упр. Цер. и дух. воен. и морск. вѣдомствъ). Они же разсматриваютъ сіи слѣдствія и полагаютъ по онымъ заключенія для сообщенія присутственнымъ мѣстамъ, начальственнымъ лицамъ и просителямъ. Святѣйшему Синоду подлежатъ могущія возникнуть недоумѣнія въ случаѣ жалобы, или же сомнѣній о подлинности документовъ. (Ст. 1090 Т. IX. Ср. указъ Св. Син. 6 Февр. 1853 г. п. 2).

Примѣчаніе. Духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно обязывается выдавать свидѣтельства о незаконнорожденныхъ дѣтяхъ, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій воспитательскій домъ, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью: метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамилій), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города, или села, священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ). Конвертъ этотъ непремѣнно долженъ быть запечатанъ церковною печатью. (Указъ 18 Января 1868 г. № 3).

125. Если метрическое свидѣтельство о какомъ либо лицѣ выдано изъ Консисторіи по требованію какого либо начальственнаго мѣста и лица, и въ Консисторію поступила частная просьба о выдачѣ свидѣтельства о томъ же лицѣ, то свидѣтельство, вторично не выдается; но просителю предоставляется испрашивать себѣ обратно, откуда слѣдуетъ то свидѣтельство, которое изъ Консисторіи выдано, или копію съ него отъ того мѣста, въ которое оное свидѣтельство сообщено. (Ст. 274 Уст. Дух. Конс. Ст. 1049 Т. IX, изд. 1876 г.).

126. Новое метрическое свидѣтельство о лицѣ, о которомъ выдано уже таковое, выдается не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго. Если о такомъ лицѣ требуется присутственнымъ мѣстомъ свѣдѣніе изъ метрическихъ книгъ: то при сообщеніи сего *свѣдѣнія увѣдомлять, что свидѣтельство* было выдано и когда именно. (Ст. 273 Уст. Дух. Конс. Ст. 1050 Т. IX, изд. 1876 г.).

Примѣчаніе. Законнымъ доказательствомъ утраты документа почитаются публикаціи о семъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (Т. II. изд. 1892 г. ч. 1, Общ. Губ. Учр. ст. 540) и независимо отъ сего непремѣнно въ Сенатскихъ объявленіяхъ (Т I, изд. 1892 г., ч. 2, Учр. Прав. Сен. п. п. 1 и 10. Прилож. къ ст. 318).

127. Прихожане могутъ получать отъ приходскаго причта свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака или погребенія. Сіи свидѣтельства должны

быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущенія *). Они подписываются всѣми на лицо находящимися членами причта, утверждаются церковною печатью и подлежатъ гербовому сбору **). (Ст. 101 Уст. Дух. Конс. Ст. 1052 Т. IX изд. 1876 г.

Примѣчаніе. Церковные причты, погребающіе нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обязаны сообщать подлежащимъ волостнымъ правленіямъ или Уѣзднымъ и Городскимъ Полицейскимъ Управленіямъ, по принадлежности, выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ нижнихъ чинахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда при погребеніи причтамъ не будутъ предъявлены на сихъ лицъ увольнительные изъ войскъ билеты, на которыхъ, согласно §§ 55—58 Руков. объ учетѣ (Собр. Узак. 1892 г. № 135, ст. 1200), должны быть дѣлаемы священническія удостовѣренія о смерти означенныхъ въ сихъ билетахъ лицъ (опр. Св. Син. 19 Января—4 Февраля 1896 г. № 157. Ц. Вѣд. № 7,—1896 г.).

128. О событіяхъ крещенія, браковъ, погребенія, бытія у исповѣди и Св. Причастія, троекратнаго оглашенія о вступающихъ въ бракъ военные священники могутъ выдавать выписи, съ оплатою таковыхъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, гербовымъ сборомъ, за своимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати подъ росписку получателей. (Высоч. утв. 12 Іюня 1890 г. Полож. объ Управ. церк. и дух. воен. и морск. вѣдомствъ. Цер. Вѣд. № 27,—1890 г.).

*) Причты, выдавшіе метрическія свидѣтельства, справки и удостовѣренія безъ оплаты герб. сборомъ или не вполнѣ имъ оплаченныя, когда таковой сборъ по закону требуется, подлежатъ отвѣтственности по 127 ст. Уст. о Герб. Сборѣ Т. V, изд. 1893 г.

) Для однообразной выдачи причтами всѣхъ церквей свидѣтельствъ изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи дѣтей Св. Синодомъ установлена слѣдующая форма сихъ свидѣтельствъ: „Свидѣтельство. Симъ свидѣтельствуемъ, что такой-то епархіи, города или уѣзда №, села № въ метрическихъ книгахъ церкви № значится, что у такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія**) и жены его (**имя и отчество**) родился сынъ или дочь №, которые молитвены и крещены такого-то года, мѣсяца и числа; при крещеніи сына воспріемниками были: №№ и дочери: №№. Мѣсяцъ, число и годъ“ (Ук. Св. Син. 27 Марта 1829 г. № 5595).

а) Подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ, которые признаются лицами должностными (Опр. Св. Син. 14 Мая—2 Іюня 1876 г. № 867. Ц. Вѣст. № 24) или причтовъ прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 к. (нынѣ 80 к.) гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 гербоваго устава (по изд. 1893 г. Т. V, ст. 8 п. 1). Въ тѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства. На основаніи п. 2, в. ст. 6 (по изд. 1893 г. Т. V Уст. о Герб. Сб. ст. 8 п. 2) гербоваго устава, выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. (нынѣ 80 к.) гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта; 2) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ *) (ст. 79 п. 4, Уст. Герб. Сб. Т. V, изд. 1893 г.) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (ст. 58 п. 2, Т. V, изд. 1893 г. **). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самихъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что они выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. (Опр. Св. Син. 14 Мая—2 Іюня 1876 г. № 867. Ц. Вѣст. 1876 г. № 24).

---

*) Указъ Прав. Сената, разъясняющій взиманіе гербоваго сбора по дѣламъ о выдачѣ метрикъ о рожденіи дѣтей нижнихъ чиновъ смотри § 120 п. 0.

**) Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и метрическія выписи, выдаваемыя Консисторіями и причтами о рожденіи и крещеніи несовершеннолѣтнихъ лицъ, желающихъ поступить на фабрики, заводы и мануфактуры; а равно освобождаются и отъ платы за написаніе оныхъ (ст. 108—110, Уст. Пром. Св. Зак. Т. XI, ч. II, изд. 1893 г. Цир. предпис. Канц. Оберъ-Прокурора Св. Син. 4-го Мая 1895 г. № 2543).

б) Свидѣтельства, выдаваемыя церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада по Высоч. утв. 30 Декабря 1875 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, изъяты отъ гербоваго сбора; причемъ въ этихъ свидѣтельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованныхъ въ свидѣтельствѣ лицъ. (Рѣш. 1-го Депар. Прав. Сената 4 Апр. 1877 г. С. У. 1877 г. № 60).

в) Метрическія выписи, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 к. (нынѣ 80 к.) гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбытіи воинской повинности и потому изъяты изъ гербоваго сбора, на основаніи п. 2 ст. 45 гербоваго устава (по изд. 1893 г. Т. V ст. 58 п. 2). Дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Свидѣтельства о бытіи на исповѣди, вообще и, въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. Сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи, желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ; б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ. Изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. (нынѣ 80 к.) съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не под-

лежатъ сему сбору. Если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ, дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія; а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачущихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 к. (нынѣ 80 к.) гербовой бумаги или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на оном одной 40 к. (нынѣ 80 к.) гербовой марки. (Опр. Св. Син. 23—30 Сентября 1877 г. № 1413. Ц. Вѣст. 1877 г. № 45.

г) Изъемлются отъ гербоваго сбора: прошенія и свидѣтельства о рожденіи и крещеніи дѣтей: а) казаковъ еще не служившихъ въ дѣйствительной военной службѣ и нижнихъ казачьихъ чиновъ, состоящихъ на льготѣ и вышедшихъ въ отставку, а также и незаконнорожденныхъ дѣтей казачьихъ вдовъ и дѣвицъ. (Разъясн. Канц. Обер. Прок. Св. Син. Ц. Вѣд. № 46,—1895 г. стр. 417).

129. Выданныя, на основаніи ст. 101 Уст. Дух. Конс. (см. § 127), свидѣтельства не могутъ замѣнять Консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить только предохранительнымъ документомъ; полную же силу они могутъ получить, когда будутъ представлены въ Консисторію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консисторіи. (Ст. 1053 Т. IX, изд. 1876 г.).

130. Порядокъ выдачи метрическихъ справокъ по требованіямъ волостныхъ правленій на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убыль членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости такой: собраніе справокъ предоставлено волостнымъ старшинамъ съ писарями, съ тѣмъ, чтобы это дѣлалось въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ, и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. (Опр. Св. Син.

1881 г. 8 Мая—14 Іюня, № 1022; Ц. В. № 27; Х. Е. В. № 14; Ук. Св. Син. 12 Сентября 1840 и 1845 гг. и 30 Октября 1848 г.).

По вопросу о томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ. Св. Син. разъяснилъ, что по дѣламъ, производящимся въ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственныя мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ Консисторіи съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ и таковыя свѣдѣнія должны быть доставляемы Консисторіями (Уст. Дух. Конс. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. Уст. Гражд. Суд. Уст. Императора Александра II, изд. 1892 г.). Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. Уст. Гражд. Суд.). Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ по письменной просьбѣ, такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (453 ст. Уст. Гражд. Суд.). Что касается справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. Уст. Гражд. Суд. постановлено: „въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ“. (Ук. Св. Син. отъ 27-го Мая 1888 г. № 6).

131. На приходскихъ священниковъ и настоятелей церквей возлагается составленіе метрическихъ выписей служащихъ основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ, о лицахъ православнаго исповѣданія. (Ст. 124 и 125 Уст. о Воин. Повин. изд. 1897 г.).

132. Метрическія выписи должны заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выпискахъ означается: имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается противъ каждаго годъ, мѣсяцъ и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки по принадлежности. Выписи должны быть доставляемы на печатныхъ бланкахъ, высылаемыхъ Консисторіями,—не позже 15 Января (ст. 126 Уст. о воин. повин. Т. IV, изд. 1897 г.) и въ нихъ (выпискахъ) непремѣнно должно быть означаемо *сословіе* и *званіе родителей*, а также и *мѣсто рожденія*. (Опр. Св. Син. 20 Сентября—6 Октября 1878 г. по отнош. М. В. Д. Ц Вѣст. № 41).

133. Метрическія выписи должны быть отсылаемы священниками: а) о рожденныхъ отъ лицъ внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи—городскаго сословія—въ Городскія Управы, Думы, или замѣняющія ихъ учрежденія тѣхъ городовъ, къ которымъ родители внесеннаго лица въ выпись приписаны были во время его рожденія; б) сельскаго сословія—въ волостныя правленія, завѣдующія

тѣми обществами; в) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ народнаго сословія—въ уѣздныхъ городахъ—въ уѣздныя, а въ губерніяхъ—въ городскія присутствія по воинской повинности, по мѣсту нахожденія ихъ родителей во время рожденія ихъ; г) о всѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ неизвѣстны (въ томъ числѣ солдатскихъ дѣтей такихъ, о которыхъ неизвѣстно мѣсто родины ихъ отцовъ)—въ мѣстное по воинской повинности присутствіе. (Указ. Св. Синода 24-го Марта 1874 года № 12 по отнош. М. В. Д.).

134. Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 г. за № 1, губернаторамъ разъяснено, что, на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашенію Министерства Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежатъ призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта. (Ср. Опр. Св. Син. 28 Февраля 20 Марта 1885 г. № 411. Ц. В. № 16).

Справки по требованію судебныхъ мѣстъ и лицъ къ производящимся угол. дѣламъ (изъ метрическихъ и обыскныхъ книгъ) должны быть чинимы самыя вѣрныя и доставляемы безотлагательно (ст. 346 и 347 Т. XVI, ч. 2, изд. 1892 г.) *).

135. О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, Св. Синодъ цирк. указ. отъ 7-го Сентября 1889 г. за № 10 далъ знать: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ Управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справкою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. (Цир. ук. Св. Син. 7 Сент. 1889 года, № 10).

136. Опредѣленіемъ Св. Синода 21—28 Іюня 1889 г. и 16 Мая 1890 г. приходскому духовенству вмѣнено въ

---

*) Цир. Мин. Юстиціи отъ 23 Мая 1891 г. № 12998 предложено предсѣдателямъ Окруж. Судовъ, Палатъ Уголов. и Гражд. Суда и Губернскихъ Судовъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы судебные слѣдователи, не требовали подлинныхъ метрическихъ книгъ изъ Консисторскихъ Архивовъ безъ крайней необходимости, прибѣгая къ этой мѣрѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдственныя дѣйствія, для которыхъ встрѣчается надобность въ упомянутыхъ книгахъ, не могутъ быть произведены въ помѣщеніи Консисторіи ни самимъ производящимъ слѣдствіе, ни мѣстнымъ слѣдователемъ по его порученію (Ц. Вѣд. № 26—1891 г. стр. 242).

обязанность въ началѣ каждаго мѣсяца дѣлать *выборку* изъ *метрическихъ книгъ* свѣдѣній о *числѣ умершихъ* въ ихъ приходѣ отъ *заразныхъ болѣзней* въ теченіе предшествовавшаго мѣсяца, и сообщать эти свѣдѣнія, чрезъ отмѣтку ихъ на выдаваемыхъ духовенству особыхъ карточкахъ, мѣстной полиціи.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Выс. утв. 12 Марта 1888 г. правила, подлежащія соблюденію по касающимся возвращеннаго отъ Румыніи по Берлинскому трактату 1—13 Іюля 1878 г., участка Бессарабіи дѣламъ брачнымъ, а также объ удостовѣреніи событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака дѣтей.

1. При примѣненіи въ возвращенномъ отъ Румыніи по Берлинскому трактату 1878 года участкѣ Бессарабіи общихъ узаконеній Имперіи наблюдаются, по дѣламъ брачнымъ и объ удостовѣреніи событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака дѣтей, еще слѣдующія особыя постановленія:

2. Всѣ вообще лица, вступившія, при дѣйствіи въ краѣ прежнихъ румынскихъ законовъ, въ браки, гражданскимъ порядкомъ совершенные, безъ подтвержденія оныхъ церковнымъ бракосочетаніемъ, и пребывающія доселѣ въ таковыхъ, не освященныхъ церковію гражданскихъ бракахъ, буде желаютъ узаконить брачное свое состояніе окончательно и на будущее время, обязываются вступить въ бракъ по чину Православной церкви и съ соблюденіемъ всѣхъ требуемыхъ на сей предметъ въ Имперіи условій.

3. Доколѣ означенные въ предыдущей 2 статьѣ браки не будутъ повѣнчаны Православною церковію,

лица, заключившія оные, признаются состоявшими въ дѣйствительномъ законномъ бракѣ лишь за время, предшествовавшее обнародованію настоящихъ правилъ.

4. Браки, расторгнутые вошедшими въ законную силу рѣшеніями румынскихъ свѣтскихъ судовъ, хотя бы браки сіи и были утверждены, до воспослѣдованія означенныхъ судебныхъ рѣшеній, церковнымъ вѣнчаніемъ, признаются окончательно расторгнутыми, и просьбы о пересмотрѣ таковыхъ рѣшеній не пріемлются. Но симъ не возбраняется супругамъ, бракъ коихъ, бывъ совершенъ въ свое время по правиламъ церкви, расторгнуть вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ румынскаго свѣтскаго суда по причинамъ, не пріемлемымъ въ нашемъ законодательствѣ за основаніе къ разводу супруговъ, въ случаѣ желанія сихъ лицъ продолжать супружескій ихъ союзъ, совмѣстно испросить на то разрѣшеніе и благословеніе Кишиневскаго епархіальнаго начальства.

5. Просьбы о дозволеніи одному изъ супруговъ, или обоимъ супругамъ, бракъ коихъ расторгнутъ вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ румынскаго свѣтскаго суда вступить въ новые браки съ лицами посторонними, разрѣшаются Кишиневскимъ епархіальнымъ начальствомъ на основаніи общаго, дѣйствующаго по сему предмету въ Имперіи, порядка.

6. Законными признаются всѣ дѣти, рожденныя до обнародованія настоящихъ правилъ отъ браковъ, совершенныхъ по дѣйствовавшимъ при Румынскомъ правительствѣ законамъ, гражданскимъ порядкомъ, хотя и безъ освященія сихъ браковъ церковнымъ вѣнчаніемъ. (Ср. 119 ст. Примѣч. 2 по Прод. 1895 г. Т. X. ч. 1).

7. На Кишиневское епархіальное начальство возлагается выдача:

а) удостовѣреній какъ о событіи упомянутыхъ выше въ статьѣ 3-й браковъ, совершенныхъ до обнародованія настоящихъ правилъ, такъ и о рожденіи, въ тотъ же періодъ времени, отъ означенныхъ браковъ дѣтей, признаваемыхъ по силѣ статьи 6-й законными;

б) метрическихъ свидѣтельствъ о бракосочетаніи тѣхъ лицъ, браки коихъ совершены были, какъ до обнародованія настоящихъ правилъ, такъ и послѣ ихъ опубликованія, по церковному чиноположенію, и при томъ исключительно по отношенію къ событію церковнаго вѣнчанія;

в) метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи такихъ лицъ, которыя родились послѣ освященія ихъ родителями супружескаго своего союза по церковному чиноположенію, безъ различія, послѣдовало ли это освященіе до или послѣ обнародованія настоящихъ правилъ и при томъ безъ всякаго отношенія къ тому, соблюдены ли или нѣтъ родителями тѣхъ лицъ дѣйствовавшіе при Румынскомъ правительствѣ законы о гражданскихъ бракахъ.

8. При разрѣшеніи ходатайствъ о выдачѣ означенныхъ въ предыдущей 7-й статьѣ метрическихъ свидѣтельствъ и удостовѣреній о событіи браковъ и рожденіи отъ законнаго брака дѣтей, доказательствами дѣйствительности тѣхъ и другихъ событій должны служить, въ потребныхъ случаяхъ, требуемые на сей предметъ румынскими законами документы, представленіе коихъ Кишиневскому епархіальному начальству, вмѣстѣ съ русскими ихъ переводами и таковыми же переводами относящихся къ нимъ румынскихъ законовъ, возлагается на обязанность самихъ просителей.

9. О могущихъ встрѣтиться при исполненіи настоящихъ правилъ отдѣльныхъ недоразумѣніяхъ и сомнѣніяхъ

Кишиневское епархіальное начальство представляетъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. (См. Цер. Вѣд. № 19,— 1888 г. стр. 127—128. Ср. 1888 г. Мар. 12 Собр. узак., № 271, ст. 7—9. По прод. 1890 г. Т. IX. Зак. Сост. ст. 1047, Прим. 3).

XI.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ.

По представленію министра юстиціи и согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше повелѣно:

I. Пунктъ 1-ый статьи 132 законовъ гражданскихъ, изд. 1887 г., изложить слѣдующимъ образомъ: „рожденныя внѣ брака, если они не были установленнымъ порядкомъ узаконены". (Ср. ст. 132, п. 1 по Прод. 1895 г. Т. X, ч. 1, Зак. Гражд.).

II. Взамѣнъ статьи 133 тѣхъ же законовъ постановить слѣдующія правила:

1) Родители происшедшихъ отъ недѣйствительнаго брака дѣтей подчиняются, до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ, обязанностямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 172 законовъ гражданскихъ.

2) Въ случаѣ признанія брака, совершеннаго съ записью въ метрическія книги, незаконнымъ и недѣйствительнымъ, подлежащій судъ, который разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго (ст. 1014 и 1015 Уст. Угол. Судопр.), можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать на Милостивое воззрѣніе Императорскаго Величества ходатайства о сохраненіи за дѣтьми, рожденными въ семъ бракѣ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи

Всемилостивѣйшаго на сіе соизволенія могутъ быть заявляемы подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго (ст. 1012 и 1013 Уст. Угол. Судопр.). Просьбы сего рода подаются и разсматриваются въ порядкѣ, установленномъ статьями 1460^{1}—1460^{6} устава гражданскаго судопроизводства (см. далѣе Раздѣлъ VI, объ узаконеніи дѣтей).

3) Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ былъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то и участь невиннаго супруга, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, можетъ быть повергнута судомъ на Высочайшее воззрѣніе. (Ср. 133 ст. по Прод. 1895 г. Т. X, ч. 1, Св. Зак. Гр.).

III. Постановить для христіанскаго населенія *) слѣдующія правила о дѣтяхъ узаконенныхъ:

1) Дѣти, рожденныя внѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія (ст. 132 п. 2 Зак. Гражд.), узаконяются бракомъ ихъ родителей. (Ср. Т. X, ч. 1, по Прод. 1895 ст. 144^{1} п. 1).

2) Опредѣленіе суда объ узаконеніи дѣтей (ст. 1) постановляется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1460^{1}—1460^{7} устава гражданскаго судопроизводства (см. далѣе раздѣлъ VI, объ узаконеніи дѣтей). (Ср. Т. X, ч. 1, по Прод. 1895 г. ст. 144^{1} п. 2).

3) Узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего

*) Ук. Прав. Сената разъяснено: внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ, евреи могутъ усыновлять, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, только тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые сами имѣютъ право проживать повсемѣстно въ имперіи. (1889 г. Апр. 14 (5921) Сен. Указъ; по Прод. 1895 г. Т. X, ч. 1, ст. 145, Примѣч.).

брака рожденныхъ. (Ср. Т. X, ч. 1, по Прод. 1895 г. ст. 144[1] п. 3).

4) Въ случаѣ признанія брака родителей (ст. 1) незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ симъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ и права дѣтей рожденныхъ въ бракѣ. (Ср. Т. X, ч. 1, по Прод. 1895 г. ст. 144[1] п. 4).

IV. Взамѣнъ статей 145—156 и пункта 4 приложенія къ статьѣ 156 (прим.) законовъ гражданскихъ, изд. 1887 г., постановить слѣдующія правила о дѣтяхъ *усыновленныхъ*:

1) Лицамъ всѣхъ состояній безъ различія пола (кромѣ тѣхъ, кои по сану своему обречены на безбрачіе), если они не имѣютъ собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, дозволяется усыновлять своихъ воспитанниковъ, пріемышей и чужихъ дѣтей на основаніи статей 2—19 сихъ правилъ. (Срав. Т. X, ч. 1, по Прод. 1895 г., ст. 145).

2) Усыновитель долженъ имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ 18-ю годами и имѣть общую гражданскую правоспособность. (Ср. 146 ст., там.).

3) Никто не можетъ быть въ усыновленіи у двухъ лицъ, кромѣ случая усыновленія супругами. (Ср. 147 ст. там.).

4) Усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и сихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается. (Ср. 148 ст. там.).

Примѣчаніе. Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять православныхъ. (Ср. Прим. къ 148 ст. там.).

5) Для усыновленія требуется согласіе родителей усыновляемаго, или его опекуновъ и попечителей, а также его самаго, если онъ достигъ 14-ти лѣтняго возраста. (Ср. 149 ст. там.).

6) Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другаго супруга. (Ср. 150 ст. там.).

7) Усыновленіе священнослужителями и церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. (Ср. 151 ст. там.).

8) Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Передача усыновленнымъ фамилій потомственными дворянами можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго послѣ усыновленія, въ порядкѣ и при условіяхъ, указанныхъ въ приложеніи къ статьѣ 324 т. IX законовъ о состояніяхъ, (по прод. 1890 г.). Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи, при жизни своихъ родителей, обязаны испросить согласіе сихъ послѣднихъ. (Ср. 152 ст. там.).

9) Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющія меньшія права состоянія, пріобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство. (Ср. 153 ст. там.).

10) Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 9, усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежащія ему до усыновленія. (Ср. 154 ст. там.).

11) Усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается приписку усыновленнаго къ семейству

усыновителя, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2—6, 8, 10 и 13—19. (Ср. 155 ст. там.).

12) Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя. (Ср. 156 ст. там.).

13) Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, указанныя въ статьяхъ 164—195 Зак. Гражд., и пріобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между сими послѣдними и усыновленнымъ поровну. (Ср. 156[1] ст. там.).

14) Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременныя пособія за службу усыновителя. (Ср. 156[2] ст. там.).

15) Усыновленный участвуетъ въ наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя только тогда, когда имѣетъ на сіе право по законному съ нимъ родству. (Ср. 156[3] ст. там.).

16) Нисходящіе усыновленаго заступаютъ его мѣсто при наслѣдованіи, по праву представленія. (Ср. 156[4] ст. там.).

17) Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленнаго, благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю согласно съ правилами, изложенными въ статьѣ 1141 Зак. Гражд.; но имущество, уступленное усыновленному въ видѣ дара его родителями или усыновителемъ, возвращается первымъ или послѣднему, смотря по тому, отъ кого было получено (ст. 1142 тѣхъ же законовъ). (Ср. 156[5] ст. там.).

18) Имущественныя права усыновляемыхъ сельскими обывателями опредѣляются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ Законамъ о состояніяхъ. (Ср. 156[6]– ст. там.).

19) Усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ. (Ср. 156[7]– ст. Там.).

V. Книгу четвертую устава гражданскаго судопроизводства дополнить раздѣлами VI и VII слѣдующаго содержанія.

РАЗДѢЛЪ VI.

Объ узаконеніи дѣтей.

Ст. 1460[1]. Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются окружному суду по мѣсту постояннаго жительства родителей ребенка или сего послѣдняго. Подача сихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается.

Ст. 1460[2]. При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ и метрическія свидѣтельства: о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а также для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружества— о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ съ свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ.

Ст. 1460[3]. Въ просьбѣ поданной Окружному Суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, служащаго основаніемъ къ узаконенію, должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе.

Примѣчаніе. Указанный въ сей статьѣ срокъ исчисляется со дня обнародованія настоящаго узаконенія, если бракъ совершенъ до изданія онаго.

Ст. 1460⁴. Судъ извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла и, удостовѣрясь: а) въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи; б) въ существованіи законнаго брака между родителями; в) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка и г) въ уважительности представленныхъ на основаніи предшедшей статьи (1460³) объясненій просителей, а также выслушавъ словесныя объясненія ихъ, если они явились въ засѣданіе,—постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка.

Примѣчаніе. Когда при узаконеніи отчество или фамилія узаконяемаго перемѣняются, въ опредѣленіе должно быть означено, подъ какимъ именемъ, отчествомъ и фамиліей или прозвищемъ узаконяемый былъ записанъ въ метрической книгѣ о рожденіи.

Ст. 1460⁵. Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

Ст. 1460⁶. Жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда по дѣламъ объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 784, 785, 787, 789—791 Уст. Гр. Суд.

Ст. 1460⁷. По вступленіи опредѣленія объ узаконеніи въ законную силу, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о семъ *подлежащей Духовной Консисторіи для соотвѣтственной от-*

мѣтки въ метрической книгѣ о рожденіи *). Вмѣстѣ съ симъ Окружный Судъ, по соблюденіи въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ родителей принадлежитъ къ православному исповѣданію, правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 67 (п. 1) и 68 законовъ гражданскихъ, выдаетъ взамѣнъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго, новое о его рожденіи свидѣтельство, по нижеслѣдующей формѣ. Сіе свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ метрическое.

Примѣчаніе. Когда на сопричтеніе къ законнымъ дѣтямъ послѣдовали особыя Высочайшіе указы, новыя свидѣтельства о рожденіи, взамѣнъ метрическихъ, выдаются на точномъ основаніи сихъ указовъ.

РАЗДѢЛЪ VII.

Объ усыновленіи.

Ст. 1460⁸. Просьбы объ усыновленіи подаются въ Окружный Судъ по мѣсту постояннаго жительства усыновителей или усыновляемыхъ. Просьбы сіи должны содержать свѣдѣнія и удостовѣренія, требуемыя статьями 1—7 правилъ о дѣтяхъ усыновленныхъ.

Ст. 1460⁹. Судъ извѣщаетъ участвующихъ въ дѣлѣ

---

*) Подписи родителей на заявленіи ихъ о томъ, что дѣти происходятъ отъ нихъ, должны быть засвидѣтельствованы нотаріусомъ или полиціею; метрическія свидѣтельства должны быть Консисторскія или отъ Протопресвитера; прошеніе и заявленіе должны быть оплачены 80 к. герб. марками, кромѣ того на прошеніи должны быть наложены двѣ марки по 15 к. спеціальнаго сбора въ пользу судебныхъ разсыльныхъ,—эти марки продаются только въ судѣ, при чемъ къ прошенію должны быть приложены копіи съ представленныхъ метрическихъ свидѣтельствъ съ оплатою ихъ герб. въ 80 к. сборомъ. Послѣ разсмотрѣнія дѣла въ судѣ, явка въ который необязательна просителямъ, выдаются новыя метрики, по коимъ дѣти считаются законными. За каждое таковое свидѣтельство представляется герб. марка въ 80 к. и 60 к. канцелярскихъ пошлинъ.

лицъ повѣстками о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла и, удостовѣрясь въ соблюденіи предписанныхъ для вызова условій, а также выслушавъ словесныя объясненія вызванныхъ лицъ, если они явились въ засѣданіе, постановляетъ опредѣленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя или объ отказѣ въ такомъ ходатайствѣ.

Ст. 1466. Дѣла объ усыновленіи разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

Ст. 1460[11]. Жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда по дѣламъ объ усыновленіи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 784, 785, 787, 789—791 Уст. Гр. Суд.

Ст. 1460[12]. Лица, права коихъ нарушаются неправильнымъ усыновленіемъ, могутъ заявить свои возраженія во время производства дѣла объ усыновленіи или начать впослѣдствіи, въ двухъ-годичный срокъ со дня вступленія опредѣленія суда въ законную силу, споръ общимъ исковымъ порядкомъ. Споръ этотъ, во всякомъ случаѣ, можетъ быть заявленъ только при жизни усыновителя.

VI. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ V настоящаго узаконенія, распространяется на мѣстности, въ коихъ не введены судебныя уставы Императора Александра II въ полномъ объемѣ, причемъ: а) возложенныя на Окружный Судъ, на основаніи сихъ правилъ, обязанности исполняются соединенными палатами уголовнаго и гражданскаго суда или равными имъ судебными мѣстами; б) опредѣленія по дѣламъ объ узаконеніи дѣтей и объ усыновленіи постановляются въ част-

номъ порядкѣ, сообщаются на просмотръ губернскихъ или областныхъ прокуроровъ и могутъ быть обжалованы Правительствующему Сенату на общемъ основаніи. (Ср. Т. XVI, ч. 2, Зак. Суд. Гр. изд. 1892 г. ст. 468—469).

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 Марта 1891 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Приложеніе къ статьѣ 1460[7] Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Форма свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Ярославскій Окружный Судъ, въ силу состоявшагося 12-го Декабря 1891 года опредѣленія своего (если свидѣтельство выдается на основаніи особаго Высочайшаго указа, пишется: въ силу Высочайшаго указа отъ такого-то года, мѣсяца и числа) и на основаніи представленныхъ въ Окружный Судъ документовъ, выдалъ сіе свидѣтельство сыну коллежскаго ассесора Ивану Ивановичу Савельеву, записанному въ метрической книгѣ Ярославской губерніи, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Богоявленской церкви села Николаевскаго, за тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первый годъ, части первой о родившихся мужскаго пола № 10, въ томъ, что онъ родился двадцать четвертаго Декабря тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года; родители его: Иванъ Трофимовичъ Савельевъ, коллежскій ассесоръ, служащій въ Московской казенной палатѣ, вѣроисповѣданія православнаго, а законная его жена Екатерина Викентьевна, вѣроисповѣданія римско-католическаго, первобрачные; крещенъ 16 Января тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года;

вѣроисповѣданія православнаго (если нужно: присоединенъ къ Православной Церкви шестого Октября тысяча восемьсотъ девяносто перваго года); воспріемниками при крещеніи были: поручикъ 63-го пѣхотнаго Углицкаго полка Семенъ Яковлевичъ Васильевъ и вдова отставнаго штабсъ-капитана Людмила Ѳедоровна Антонова. Января пятнадцатаго дня тысяча восемьсотъ девяносто втораго года. Подписи членовъ суда и скрѣпа секретаря. (М. П.). (Сбор. Узакон. и Расп. Прав. за 1891 г. № 32, ст. 352).

КОНЕЦЪ.

Оглавленіе.

Стран.

Отъ составителя . . . . . 3— 4

Глава I-я.

О подвѣдомственности брачныхъ дѣлъ . . . . . 5— 11

О брачныхъ дѣлахъ лицъ православнаго исповѣданія, раскольниковъ; о дѣлахъ по спорамъ отъ брачныхъ дѣлъ возникающимъ (§§ 1—2, лит. а, б, в, г, д) . . . . . 5— 7

О подсудности браковъ лицъ другихъ, кромѣ Православнаго, христіанскихъ и иновѣрныхъ исповѣданій и кому подсудно дѣло о расторженіи брака, совершеннаго по обряду Евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ къ Православію (§§ 3—8) . . . . . 7— 11

Глава II-я.

О бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ . . . . . 10— 17

О томъ, какія брачныя сопряженія законными и дѣйствительными не признаются . . . . . 11— 12

Указъ Св. Синода о томъ, что браки, повѣнчанные внѣ Православной церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные, а за сопряженія любодѣйныя . . . . . 12— 13

О порядкѣ направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ лицъ, совершенныхъ по раскольническому обряду 14

По какимъ именно случаямъ дѣла о признаніи законности или незаконности браковъ подлежатъ разсмотрѣнію Епархіальнаго начальства (§ 13) . . . . . 14— 15

Въ какихъ именно епархіяхъ вчинаются дѣла о признаніи браковъ законными (§ 14) и о порядкѣ рѣшенія сихъ дѣлъ (§§ 15—16). 15— 17

О порядкѣ представленія Епархіальными начальствами всѣхъ рѣшительныхъ опредѣленій о расторженіи браковъ, или о признаніи ихъ незаконными и недѣйствительными на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода . . . . . 17— 18

Цирк. указъ Св. Синода о представленіи Епархіальными начальствами на утвержденіе Св. Синода рѣшеній о расторженіи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ близкомъ родствѣ . . . . . 18— 19

Цирк. указъ Св. Синода о томъ, чтобы Консисторіи, прежде разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными, требовали отъ самихъ супруговъ, вступившихъ въ бракъ, предполагаемый незаконнымъ, объясненія и чтобы имъ объявлялись рѣшенія съ подписками 19

ОТДѢЛЕНІЕ I-Е.

О бракахъ, совершившихся по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся . . . . . 20— 28

О подсудности дѣлъ о бракахъ по насилію, обману или въ сумасшествіи—свѣтскому уголовному суду, что̀ касается насилія и обмана; добровольномъ согласіи брачущихся; воспрещеніи вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ, попечителей; о наказаніяхъ за вступленіе въ бракъ явно или тайно безъ согласія родителей, опекуновъ, начальствъ и проч.; когда можно вѣнчать дѣтей, имѣющихъ гражданское совершеннолѣтіе и безъ согласія родителей. (§§ 18—19) . . . . . 20— 25

Запрещеніе браковъ съ безумными и сумасшедшими (§ 20); кѣмъ именно могутъ быть вчинаемы дѣла о признаніи недѣйствительными браковъ, заключенныхъ по насилію (§ 21); о дѣтяхъ прижитыхъ въ бракѣ, который признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ; о правѣ родителей на дѣтей при семейныхъ несогласіяхъ (§ 21 лит. в); о наказаніяхъ за похищеніе незамужнихъ женщинъ и проч. . . . . 25— 28

ОТДѢЛЕНІЕ II-Е.

О бракахъ лицъ, недостигшихъ возраста, церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ . . . . . 28— 34

Кѣмъ изъ супруговъ можетъ быть вчинаемо дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ церковнаго къ браку совершеннолѣтія; о гражданскомъ и церковномъ совершеннолѣтіи (§ 23 лит. б, в) . . . . . 28— 29

О дѣйствіяхъ Консисторій по полученіи свѣдѣній о вступленіи въ бракъ лицъ, недостигшихъ для сего законнаго возраста (§§ 24, 25, 26) . . . . . 29— 31

О воспрещеніи вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе 80 лѣтъ; о наибольшемъ возрастѣ для брака по церковнымъ правиламъ; о наказаніи за вступленіе въ бракъ прежде или позднѣе опредѣленнаго законами церковными или государственными возраста (§ 27, лит. а, б, в, г, д) . . . . . 31— 33

О воспрещеніи вступать въ четвертый бракъ; о мѣрахъ къ предупрежденію двойныхъ и четверныхъ браковъ; о наказаніи за вступленіе въ четвертый бракъ (§ 28, лит. а, б, в, г) . . . . . 33— 34

ОТДѢЛЕНІЕ III-Е.

О бракахъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ, или духовномъ родствѣ или свойствѣ . . . . . 34— 52

О воспрещеніи браковъ въ степеняхъ родства и свойства церковными законами возбраненныхъ, о союзѣ родственномъ (§ 29, лит. а, б, в) . . . . . 34— 36

Указа Св. Син. 19 Января 1810 г. о степеняхъ родства и свойства духовнаго (кумовства), бракъ воспрещающихъ (§ 29, лит. г) . 37— 39

Указъ Св. Синода о томъ, до которой степени воспрещаются браки въ трехродномъ родствѣ (§ 29, лит. д, е) . . . . . 39— 41

О родствѣ двухродномъ (свойствѣ) (§ 29, лит. ж) . . . . . 41— 42

Указы Св. Синода о духовномъ родствѣ (§ 29, лит. з, и) . . . 42— 44

О родствѣ по усыновленію и между бывшими при муропомазаніи иновѣрцевъ воспріемниками (§ 29, лит. і, к) . . . . . 44— 45

О степеняхъ родства, въ коихъ браки запрещаются, или могутъ быть вѣнчаемы только съ благословенія и разрѣшенія Архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ благословенія (§ 29, прим. 1) . . . . . 45— 48

Старинныя названія, прилагаемыя къ родственнымъ лицамъ (§ 29, прим. 2) . . . . . 48— 49

О порядкѣ дѣйствій Консисторій по дѣламъ о вступленіи въ браки въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства; о наказаніи за кровосмѣшеніе (§§ 30, 31, 32 и 33) . . . . . 49— 50

Указы Св. Синода: 1) о неразводѣ брачосочетавшихся за кумовство, учиненное въ противность правилъ св. отецъ и Духовнаго Регламента, (§ 33, лит. а) и 2) о пріемѣ доносовъ о совершившихся родственныхъ бракахъ съ ясными доказательствами и съ описаніемъ родства (§ 33, лит. б) . . . . . 50— 51

О наказаніяхъ за вступленіе въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства (§ 33, лит. в, г, д, е) . . . 50

ОТДѢЛЕНІЕ IV-Е.

Многобрачіе или о бракахъ лицъ, которыя обязаны уже законными супружескими союзами, непрекратившимися и законно нерасторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія . . . . . 53— 62

Порядокъ направленія дѣлъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ неповѣданій и кровосмѣшеніи (§ 35) 53

По дѣламъ о многобрачіи служащихъ въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ; о порядкѣ производства оныхъ и участи дѣтей, прижитыхъ отъ такихъ браковъ (§§ 36—37) . . . . . 54— 55

Указъ Св. Синода о томъ, что рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачіи можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенія суда уголовнаго по этимъ дѣламъ . . . . . 55— 57

О порядкѣ дѣйствій Консисторій по дѣламъ о многобрачіи (§§ 38, 39, 40) . . . . . 57— 61
О нераспространеніи силы постановленій о давности на вступившихъ въ завѣдомо противозаконный бракъ (§ 38, лит. а) . . . 57
О срокахъ эпитиміи, назначаемой виновному во вступленіи въ другой бракъ при существованіи перваго и проч. (§ 39, лит. б, в) . 59— 60
О наказаніяхъ по дѣламъ о многобрачіи (§ 40, лит. а, б) . . . 61— 62

ОТДѢЛЕНІЕ V-Е.

О бракахъ монашествующихъ, а равно и посвященныхъ въ іерейскій или діаконскій санъ, заключенныхъ во время пребыванія ихъ въ семъ санѣ . . . . . 62— 67
О непризнаніи законными и дѣйствительными браковъ монашествующихъ и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ (§§ 41, 42, 43); на комъ именно можетъ жениться ищущій священнослужительской степени; о неизгнаніи духовными лицами своихъ женъ; когда клирикъ долженъ развестись съ своею женою; о воспрещеніи второбрачнымъ церковно-служителямъ облекаться въ стихарь; можетъ ли овдовѣвшій священнослужитель и снявшій съ себя санъ для вступленія во второй бракъ оставаться, если пожелаетъ, въ причтѣ въ должности дьячковъ или пономарей; о допущеніи въ Православной церкви не женатыхъ священнослужителей и проч. (§ 43, лит. а, б, в, г, д, е, ж, з, и, і, к, л, м) . . . . . 62— 66
Когда дѣла о бракахъ лицъ духовнаго званія поступаютъ къ уголовному суду (§ 44) и о наказаніи лицъ духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ (§ 45). 66— 67

ОТДѢЛЕНІЕ VI-Е.

О бракахъ лицъ, которымъ по расторженіи брака воспрещено вступать въ новый 67

ОТДѢЛЕНІЕ VII-Е.

О бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами . . 68— 74
О бракахъ лицъ христіанскихъ неправославнаго исповѣданія между собою и съ лицами исповѣданія Православнаго (§ 50, лит. отъ а до м) . . . . . 69— 73
О бракахъ правовѣрныхъ съ раскольниками (§ 50, лит. м) . . 74

ГЛАВА III-Я.

О бракахъ лицъ новокрещенныхъ . . . . . 75— 82
Можетъ ли лицо нехристіанскаго исповѣданія, по Св. Крещеніи, пребывать въ единобрачномъ сожительствѣ съ некрещеною женою (§ 51); если жена или одна изъ женъ магометанина или другаго

лица нехристіанскаго исповѣданія приметъ Св. Крещеніе, то бракъ ея можетъ ли оставаться въ своей силѣ безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ Православной церкви (§ 52), какъ поступать, если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ Православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ (§ 53) . . . . . 75— 77

Указъ Св. Син. о томъ, ежели изъ женатыхъ евреевъ, вѣнчанныхъ по Моусееву закону, мужъ обратится въ Православіе, а жена останется при своемъ заблужденіи, или напротивъ, то могутъ ли они въ первомъ случаѣ вступать въ новые браки по правиламъ Грекороссійской религіи, коль скоро того пожелаютъ (§ 53, лит. а). 77— 78

Указъ Св. Синода о порядкѣ производства дѣлъ по ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество 79

Глава IV-я.

Объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе незаконныхъ браковъ . . . . . 82—103

О томъ, что священнослужители и причетники, виновные въ упущеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ, судятся и наказываются духовнымъ начальствомъ, за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда (§ 57) 82

Что требуется прежде всего отъ желающаго вступить въ бракъ, отъ священника—по отношенію къ жениху и невѣстѣ, по какимъ именно документамъ причтъ долженъ справляться о совершеннолѣтіи лицъ, желающихъ брачиться (§ 57, лит. а, б, в) 83

О воспрещеніи вѣнчать чужихъ прихожанъ; священниками какого вѣдомства должно совершаться вѣнчаніе военно-служащихъ; правила при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ (§ 57, лит. г, д, е, ж, з, и) . . . . . 83— 86

Оглашеніе о желающихъ вступить въ бракъ и о бракѣ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія . . . . . 86— 87

Составленіе *обыска* и *форма* онаго, о воспрещеніи принуждать священника къ совершенію брака вопреки правиламъ или запрещеніямъ церкви или правительства . . . . . 88— 89

Кого не слѣдуетъ вѣнчать; о бракахъ ссыльно-каторжныхъ и лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя послѣ осужденія, присоединяются къ Православію, а также о бракахъ молодыхъ людей, не достигшихъ призывнаго возраста, перешедшихъ таковой возрастъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, псаломщиковъ; окончившихъ и неокончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ семинарій и училищъ . . . . . 90— 94

О мѣстѣ и времени вѣнчанія браковъ (§ 57, лит. и, ч, ш) . . 94— 95
Въ какихъ епархіяхъ вчинаются дѣла о священно-церковно-служителяхъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ (§ 58) 96
О мѣрахъ наказаній духовныхъ лицъ за браковѣнчаніе такихъ лицъ, кои не достигли еще возраста для вступленія въ бракъ опредѣленнаго (§ 59) 97
О наказаніи духовныхъ лицъ, повѣнчавшихъ бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если они учинили то по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака (§ 60, лит. а) . . . . . 97— 98
Ук. Св. Син. о примѣненіи къ священно-церковно-служителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе,—189 ст. Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священно-служители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ и проч. (§ 60, лит. б) . . . . . 98— 99
Указъ Св. Синода о предоставленіи Епархіальнымъ начальствамъ права приводить въ исполненіе рѣшенія сихъ начальствъ о священно-церковно-служителяхъ, повѣнчавшихъ *незаконные браки*, не ожидая утвержденія Св. Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ начальствъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными (§ 60, лит. в). 99—101
О взысканіяхъ за повѣнчаніе лицъ, соединенныхъ родствомъ въ первыхъ четырехъ степеняхъ и въ родствѣ духовномъ и пр. (§ 61—65). 101—103

Глава V-я.

Объ отвѣтственности подписывающихся подъ обысками о женихахъ и невѣстахъ свѣтскаго состоянія людей въ случаѣ какихъ либо подлоговъ . . . . . 103—106

Глава VI-я.

О прекращеніи браковъ . . . . . 106—107

Глава VII-я.

О расторженіи браковъ . . . . . .
По какимъ причинамъ могутъ быть расторгаемы браки (§ 72, лит. а, б, в) 107- 109
О томъ, что дѣла о расторженіи браковъ начинаются не иначе, какъ подачею просьбы того изъ супруговъ, который требуетъ сего расторженія (§ 73), о недопущеніи самовольнаго расторженія браковъ безъ суда, по одному взаимному согласію супруговъ (§ 73, лит. а, б) 109
Въ какихъ епархіяхъ дѣла о расторженіи браковъ вчинаются (§ 74 и примѣч. 1 и 2) . . . . . 109—110

О редставленіи Епархіальными начальствами всѣхъ своихъ рѣшеній о расторженіи браковъ или о признаніи оныхъ незаконными и недѣйствительными на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода (§ 75). 110—117

ОТДѢЛЕНІЕ 1-Е.

О расторженіи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ . . . . . 112—119

ОТДѢЛЕНІЕ 2-Е.

О расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ . . . . . 119—125

ОТДѢЛЕНІЕ 3-Е.

О расторженіи браковъ по прелюбодѣянію и неспособности къ супружеской жизни . . . . . 125—141

Высочайше утв. положеніе Комитета Министровъ о дозволеніи женамъ самовольно оскопившихся выходить за другихъ замужъ (§ 86 лит. а) . . . . . 127—128

Высочайше утв. мнѣніе Государственнаго Совѣта о томъ, что тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланнымъ въ Сибирь, за принадлежность къ скопческой ереси, которыя послѣ осужденія, присоединяются къ Православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (§ 86 лит. б) 128

Глава VIII.

Объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и рожденій отъ законнаго брака . . . . . 142—150

ОТДѢЛЕНІЕ 1-Е.

О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ. . . 150—173

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Высоч. утв. 12-го Марта 1888 г. правила, подлежащія соблюденію по касающимся возвращеннаго отъ Румыніи, по Берлинскому трактату 1—13 Іюля 1878 г., участка Бессарабіи дѣламъ брачнымъ, а также объ удостовѣреніи событія браковъ и рожденіи отъ законнаго брака дѣтей . . . . . 174—176

II. Высочайшее повелѣніе о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ . . . . . 178—188

Замѣченныя опечатки:

Стран.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
3	6 сверху	изданію снаго,	изданію онаго.
25	3 снизу	вчиняемы	вчинаемы
31	8 снизу	епитія	эпитимія
35	6 снизу	по сближенныхъ	по сближенныхъ
111	1 снизу	выноску 3-ю	выноску 1-ю, стр. 117
148	18 снизу	сомнительности	сомнительности
161	9 снизу	довѣренноси	довѣренности
166	7 снизу	§ 120 п. о	§ 120, хит. н

Напечатанная на страницѣ 35 Сборника ВЫНОСКА относится къ § 29, что на страницѣ 34-й.—*Составитель.*